Royal Canadian Mounted Police | Gendarmerie royale du Canada

Research and Evaluation Branch

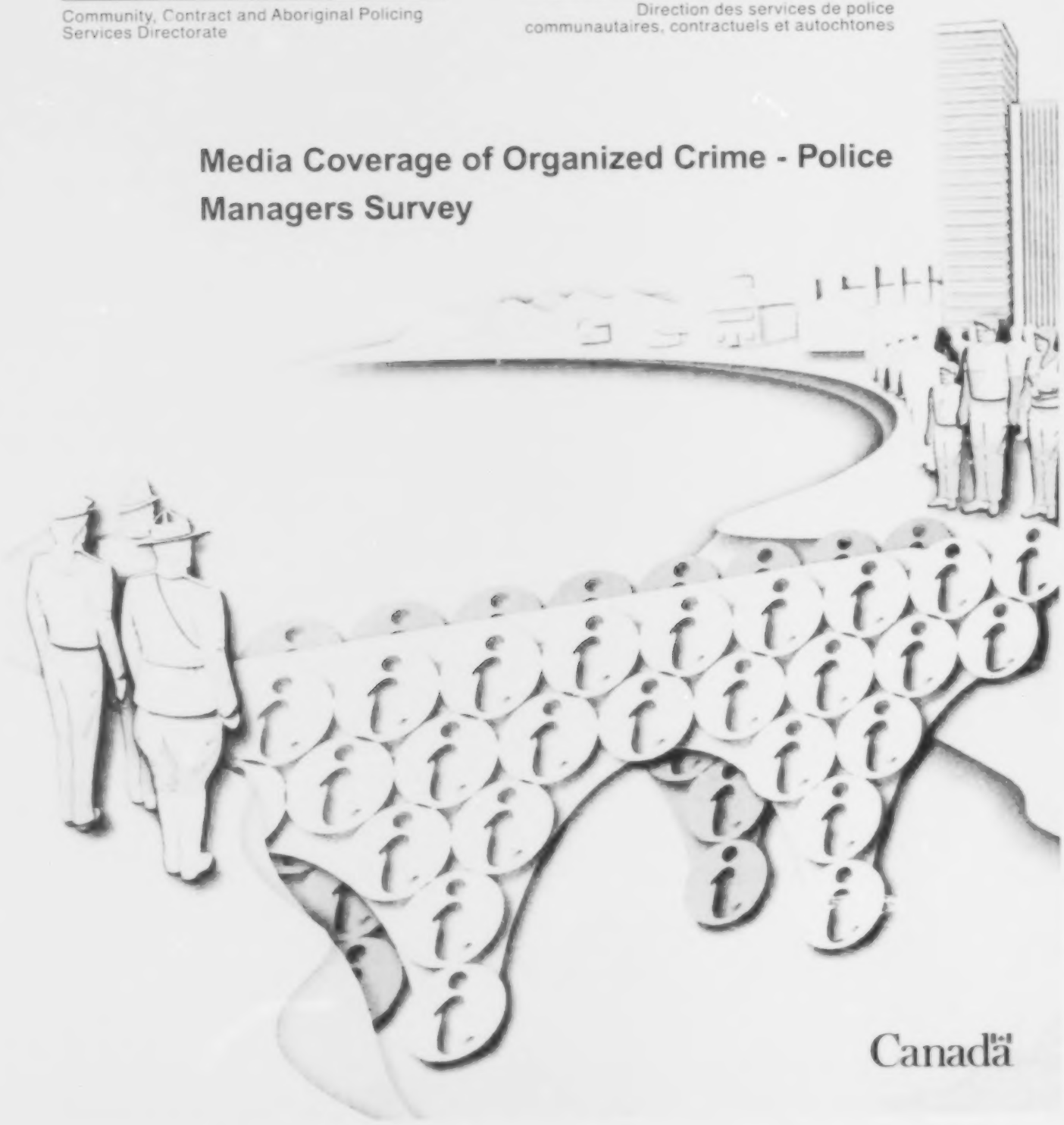
Community, Contract and Aboriginal Policing Services Directorate

Sous-direction

Recherche et Évaluation

Direction des services de police communautaires, contractuels et autochtones

Media Coverage of Organized Crime - Police Managers Survey



Canada

Media Coverage of Organized Crime - Police Managers Survey

by

Judith Dubois
Université du Québec à Montréal
dubois.judith@uqam.ca

Research and Evaluation Branch
Community, Contract and Aboriginal Policing Services Directorate
Royal Canadian Mounted Police
Ottawa

May 2003

The views expressed in this paper are those of the author and are not necessarily those of the Royal Canadian Mounted Police or the Government of Canada

Available on the Internet at : www.rcmp-grc.gc.ca/ccaps/research_eval_e.htm

104-02101/

Table of Contents

Summary 3

Acknowledgments 5

Introduction 6

Aims of the Study 6

Methodology 7

How Media Coverage of Organized Crime is Perceived 7

- Non-Violent Events 8
- Violent Events 9
- Positive or Socially Acceptable Events Linked to Organized Criminal Groups 11
- Police Operations 12
- Trials 12
- Political Interventions Related to Organized Crime 13
- In-Depth Articles, Editorials and Investigative Reporting 14
- Emphasis on Specific Activities 15
- Criminal Activities Overlooked by the Media 16

In short 17

Influences 18

- The Media's Influence on Public Opinion 18
  - Perception of Violence 19
  - Perception of Organized Criminal Groups 21
- Influence of Public Opinion on Police Managers' Decisions 22
  - Decisions Influenced by Public Opinion 23
  - Decisions Not Influenced by Public Opinion 24
  - Crimes the Population is Less Concerned About 25
- The Media's Influence on Police Decisions and Actions 26
  - Media Coverage Considered 26
  - Fact-Checking and Communication Processes 27
  - Direct Influence 28
  - Exceptions and Political Influence 29

In short 30

Notes 32

References 33

Summary

Police managers feel that the media tend to focus too much on organized crime activities that involve violence. Because of this emphasis on violence and sensationalism, the media often underplay organized crime activities with no apparent violence. The activities downplayed the most by the media, in terms of impact, are money laundering and economic crimes. Police managers also stated that the media give too much exposure to positive or socially acceptable events linked to organized crime. They consider, however, that police operations, trials and political interventions related to organized crime receive adequate and relatively proper coverage. Police managers are concerned about a lack of in-depth articles, editorials and feature stories that could provide an in-depth look at issues related organized crime. According to some managers, the biggest shortcoming is that the media never provide a comprehensive view of the actual causes and overall impact of organized crime in Canada.

Impacts

Almost all interviewed police managers stated emphatically that public opinion regarding organized crime is definitely influenced by the media. This situation is said to have a negative impact. In fact, several managers argue that the media give citizens the impression that organized crime generates much more violence than it actually does. The way organized crime-related events are covered by the media heightens the sense of insecurity in the community and causes citizens to call on the police more often to deal with violent criminal activities. On the other hand, it is felt that the public is unaware of the adverse effects of non-violent organized crime activities.

What is the likely impact of community concerns on police management? About two thirds of respondents said they have to take public opinion into account in their decisions and actions. Most interviewed police managers agreed that law enforcement's role is, first and foremost, to serve the community and to listen and remain accountable to them. However, several stated that public opinion could sway their decisions, providing it was warranted by circumstances.

Respondents were qualified in their opinions regarding the influence that media coverage of

organized crime activities might have on their decisions and actions. Police managers generally contend that police priorities and procedures are not affected by the media. However, several respondents stated that they take into account what is disseminated in the media, because they are accountable to the community and are concerned about what is perceived by the public through the media. Many respondents also stressed that the information on organized crime disseminated through the media has an impact on their communication and fact-checking procedures. A few managers explained that, even though they are not generally affected by the media, there may be exceptions for special, unavoidable cases such as the death of an 11-year old child caused by a car bomb or the shooting of crime reporter Michel Auger. Lastly, some respondents stated that they are not influenced by the media, but they sometimes have to take into account the positions
taken by elected officials, who obviously can be influenced.

Acknowledgments

We wish to thank our research assistant, Nadine Clarke.

This study was made possible by a grant from the Research and Evaluation Branch, Community, Contract and Aboriginal Policing Services Directorate, Royal Canadian Mounted Police.

Introduction

News media have tremendous power in a democratic society. Through their coverage of current events, they give citizens an opportunity to inquire and develop their own views about the world in which they live. They are also used as sounding boards for the community and they act as defenders of the public interest by holding the authorities accountable for their actions and decisions

The administration of justice in criminal matters (including organized crime) can't escape the glare of the media. On the one hand, the mass media provide extensive coverage of facts and events related to organized crime (Beare and Ronderos 2001) and this can shape the public's perception of crime (Gerbner and Gross 1976; Sheley and Ashkins 1981; Kemshall 1997; O'Connell 1999), including organized crime. On the other hand, because of the power granted to them by governments, police managers have an obligation to account for their actions.

> Contemporary administrated societies are obsessed with procedural propriety or accountability in all institutions, and showing conformity to formal mechanisms of accountability has become a primary requirement for sustaining legitimacy…This obsession with procedure is accentuated in relation to the police organization because of its centrality to the state's representations of rule-governed order. (Ericson, 1995, p.143)

If media coverage of organized crime influences public opinion, can the police managers' perception of public opinion influence their decisions and policies regarding organized crime? How can the media influence the police managers' decision making process?

Aims of the Study

Through this study we wanted to find out how media coverage of organized crime and its potential influence on public opinion are perceived by police managers. We inquired whether police managers feel media coverage is consistent with their everyday reality. We also asked if they think the media and the public have a realistic perception of organized crime (in terms of its impact on the community).

This study also sought to determine whether media coverage of organized crime influences

police managers' activities (management, operations, administrative policies, communications, etc.).

Methodology

To get answers to these questions, we contacted 20 of the most senior police managers in the country [1]. They included RCMP assistant commissioners and deputy commissioners from five provinces, two provincial police department directors, police chiefs [2] from 10 of the 16 largest cities in Canada, and three municipal police chiefs selected because of their geographical location [3]. Overall, these managers have jurisdiction over 27,166,000 people or 86.47% of the Canadian population (Statistics Canada). The interviews were conducted by telephone in February and March 2003. The respondents were asked to fill out a questionnaire before the telephone interview.

The findings of this survey are divided in two parts. The first deals with police managers' perceptions of media coverage of organized crime (OC). The second discusses the influence of OC media coverage on public opinion and, conversely, the influence of the media and public opinion on police managers' decisions.

How Media Coverage of Organized Crime is Perceived

Police managers' perceptions of media coverage were revealed through answers to a written questionnaire (Table 1). The respondents were asked to give their opinions regarding the emphasis put on various types of OC-related events by the media (Too much: T; Sufficient: S; Not enough: NE) and the quality of that coverage (Good: G; Adequate: A; Poor: P) [4]. Afterwards, they were given an opportunity to discuss their answers.

Results: The police managers who responded to this survey seem to think, on the whole, that the media put sufficient emphasis on OC-related activities and the quality of their coverage is generally adequate. However, a more detailed review of their answers and comments reveals a feeling that the media focus too much on certain types of events and the quality of the coverage is not always consistent.

Table 1: Types of Organized Crime-Related Events

Events or Types of Coverage	Emphasis %	Quality %
Non-violent events (e.g. thefts, fraud, etc.)	T: 0.0 S: 63.2 NE: 36.8	G: 5.3 A: 78.9 P: 15.8
Violent events (e.g. murders, assaults, explosions, etc.)	T: 36.8 S: 63.2 NE: 0.0	G: 47.4 A: 31.6 P: 21.0
Positive or socially acceptable events linked to organized criminal groups (e.g. marriages, burials, social activities, etc.)	T: 57.9 S: 31.6 NE: 10.5	G: 5.3 A: 52.6 P: 42.1
Police operations (seizures, arrests, investigations, etc.)	T: 5.3 S: 78.9 NE: 15.8	G: 36.8 A: 47.4 P: 15.8
Trials (various proceedings, legal actions, etc.)	T: 0.0 S: 89.5 NE: 10.5	G: 36.8 A: 52.6 P: 10.5
Political responses to organized crime (legislative actions, statements, etc.)	T: 0.0 S: 78.9 NE: 21.0	G: 21.0 A: 57.9 P: 21.0
In-depth articles, editorials, investigative reporting, etc.	T: 0.0 S : 10.5 NE: 78.9 N/A: 10.5	G: 21.0 A: 36.8 P: 31.6 N/A: 10.5

Non-Violent Events

There is a feeling among police managers that the media could put more emphasis on non-violent organized crime activities. Although nearly two thirds (63.2%) of the respondents stated that the emphasis placed on non-violent organized crime activities by the media was sufficient, more than a third (36.8%) argued that there was not enough emphasis on these types of crimes. Some police managers stressed that a large portion of the activities of organized criminal groups are often carried out without violence (e.g. thefts, racketeering, economic crimes, counterfeiting); they feel that the media should put a greater emphasis on these crimes because they represent an extremely serious problem. One of them said:

> I don't think you can ever give too much on organized crime. I believe organized crime is the biggest menace for Canadians; it is bigger than terrorism, it is bigger than anything. Therefore, you can never give it enough attention. (#9)

Another manager stated that non-violent organized crime activities are not given the exposure they deserve in the news:

> I think there seems to be a lack of interest on the media's part. I would assume that the facts might be accurate, but probably perhaps the way it is portrayed… I find that in terms of where it lines up in their news line up. (#11)

Several police managers believe that some events are overlooked because their apparent lack of violence makes them less interesting to the media. The negative comments about the quality of the coverage were aimed precisely at the lack of interest for this type of activities. For example:

> The non-violent activity; they don't very much pay attention to. (…) If it doesn't bleed, it doesn't lead. If there isn't shootings, killings, things blowing up or people being assaulted, there is minimal attention given to the other activities involving organized crime. (….) Unless it is violence related, the activities of organized crime receive very little attention from the media and probably even less care and concern on the part of the public. (#21)

> News generally likes to talk about the 'quick hit' so to speak. So anything that is violent is what is the personal impact. It is really rare that you will get anything in depth on anything, for instance, like white-collar crime. Quite frankly, people don't really read it, so they only write what sells although its tremendous impact. (#7)

Violent Events

Police managers contend that, unlike non-violent events, violent events are given extensive exposure in the media (too much, 36.8%; sufficient, 63.2%). For instance, one respondent said:

> The media tends to get carried away on anything glamorous and the violence is the something that they sort of 'beat to death'. They overplay issues on violence, so it gives a general perception that violence is a big problem when in fact it is single event rather than what goes on everyday. (#3)

This view by police managers is validated in some studies, which contend that the criminal events that the media decide to cover are not necessarily the most significant in terms of frequency, trends and types of offenders involved. For example, a study by Sheley and Ashkins (1981), based on seven FBI-developed criminal indices, compared trends reported by the police, newspapers and television and verified the public perception of these trends. They found that the trends projected by the media were generally at variance with police statistics. Also, the relative distribution of crimes on television is said to deviate even more from police statistics than what is reported in print. According to this study, there is a major discrepancy between the

representation of violent crimes in the media and what is contained in police data:

> Murders and robberies account for about 80 percent of the crimes reported in newscasts. The same offenses represent 45 percent of the crimes reported in print. Yet the police department reports that only 12,4 percent of the city's crimes are homicides and robberies. (Sheley et Ashkins, 1981, p.499)

Another study, based on a review of crime-related articles published in the Ottawa daily newspaper *The Citizen* in 1984 and 1985, found that:

> [Translation] half of them dealt with violent crimes, thus confirming the media's propensity to indulge in sensationalism, while thefts were understated and crimes committed by businessmen, wealthy individuals and people in positions of power were largely ignored (Gabor and Weimann, p. 94-95).

An explanation for the media's focus on violent crimes could be that criminal events are selected based on public interest. This trend was confirmed by journalists interviewed for a study on the impact of organized crime on public opinion (Dubois, 2002). In this study, reporters covering current events or trials or doing investigative work argued that not all OC-related topics attract the interest of the public. Citizens are mostly interested in news that touch their lives, such as crimes against people, and events that have spectacular aspects to them.

Quality of the Coverage

While several managers are concerned about this sensationalism trend, it is surprising that nearly half of them (47.4%) consider that the quality of the coverage for this type of events is good. For example:

> [Translation] There are always exceptions, but as a general rule, I find that reporters do a good job when covering this type of events. They do it with sensitivity because of what it entails. Of course, I don't read papers like *Allo Police* where the coverage is slanted more towards entertainment than anything else. The media outlets identified earlier (La Presse, Le Soleil); these newspapers deal quite well with violent events in my opinion. (#15)

One respondent even claimed that the media are investing more resources in this type of events, which is a positive trend in his view.

> [Translation] Violence gets everyone's attention [...]. Major media outlets really focus (dépêchent des journalists sur place) on events that involve violence, such as murders and high-profile cases [...] while other events are really just glanced over. (#17)

In fact, even though several managers recognize that the media put a lot of emphasis (too much sometimes) on this type of events, some still feel that the facts are properly and accurately reported, as evidenced in these comments:

> It gets a lot of attention; anything to do with violence will get attention from the media… It is not exaggerated, but the media in a lot of cases don't have all the information so they basically report what they can find out, but they are pretty accurate. (#21)

> The quality is good, but it is all about sensationalism, in my view… So yes, as a general observation, I would say that the media tends to focus on the violence. The more violence, the more they focus and sometimes there is a point where, in my view, enough is enough. News becomes more focused on the sensationalism than it is facts. (#2)

On the other hand, 21% of police managers think that the coverage of violent events is of a poor quality (lack of thoroughness and/or ethics). One respondent stated:

> When I say poor, I mean I am looking at those examples where things are done in a more shot way. Anything that I say here, there will be examples in one publication that will be better than an other, but generally speaking the more violent the incident, the more likely it is the media will not be as careful in their reporting. Mainly because of the profile of it, they all want to compete and go out there against each other. (#4)

Another respondent argued that the media are sometimes rude:

> [Translation] You know as well as I do that when a violent event occurs there is wall to wall coverage. It sometimes verges on the obscene when reporters try to interview family members in their homes. (#6)

Positive or Socially Acceptable Events Related to Organized Criminal Groups

A majority of respondents (57.9%) believe that positive or socially acceptable events linked to organized criminal groups are given too much media exposure, while 31.6% think the coverage is sufficient. There is much criticism of the way these events are reported in the media: 42.1% of police managers think the coverage is poor. Most negative comments reflected the managers' belief that criminal groups are too often portrayed in a positive light in the media.

> Too much…anything is probably too much! You see that around the bikers. It is a very good example where the coverage that they are often given is coverage that portrays them very differently than what they are truly doing in their business… My sense is it's poor, but their sense might be that they are being fair to them. (#7)

> My general impression is that there is too much. The media is glamorizing, for lack of a better word, they are glamorizing the role of organized crime and some of these figures and making them into heroes in some cases…I think the quality is poor. I think the whole

> objective is wrong. They are putting them on pedestals like some of that coverage on Maurice Mom Boucher. After a while, people were saying ' Good God, this guy is a bit hero'. That is the downside on too much coverage and too much emphasis. (#2)
>
> [Translation] When they go to an event like the wedding of a Hells Angels member to find out who will provide the entertainment and what they will eat or drink, it looks as if they're eulogizing people who got rich by taking advantage of unsuspecting victims. To me, that makes no sense. (#6)
>
> [Translation] They're somehow given a status [...] Through such events, the social standing and reputation of these criminal groups are enhanced. The true face of these groups is not really shown. They're treated like any other group!(#18)

Police Operations

Most respondents (78.9%) consider that media coverage of police operations is sufficient. In addition, police managers seem rather satisfied with the quality of the coverage: over a third of respondents (36.8%) think the quality is good and nearly half (47.4%) find it adequate.

Only 15.8% of respondents feel that police operations related to organized crime are poorly covered by the media. One interviewee stated however that the police point of view is not always conveyed appropriately:

> Poor in the sense that I am not sure the police point of view gets across as good as it should, even when there are background interviews that are done by the media. There is a tendency to not report the police perspective on things the way it should be done. (#4)

Another manager was concerned about a lack of follow-up reporting by the media:

> I think that what is very interesting here is that when it comes to reporting this particular issue, this is where the media could actually try to strike a balance between the glossiness, the jazziness, the appeal to the public and some really hard focused informed reporting. It is very nice and easy and it sells paper if you report on the beginning of an event- an explosion, an execution- but when it comes to a successful conclusion of that, that is where they are a little bit lacking. Another reason, many times the police have been criticized for something that they did - allegedly did- in the course of investigating one of these high profile cases. Yet, when the record is clear, there is really no follow up to make sure that everybody now understands the situation as it really happened (#5)

Trials

Most respondents(89.5%) feel that trials are sufficiently covered by the media. Also, police

managers seem to be satisfied with the quality of the coverage: more than a third (36.8%) think the quality is good and over half (52.6%) feel it's adequate. Some managers said this is due to the skill and experience of the reporters.

> [Translation] The reason is that trials are often covered by reporters that specialize in legal issues and this comes across in the articles and stories they publish. (#15)

> [Translation] The quality is often good because these people are assigned to the courthouse and they sit in the courtroom everyday. (#17)

However, a minority of respondents (10.5%) did not share this view. They feel that in their region journalists do a poor job.

> They tend to, again, sensationalize the issues around what the police have done wrong or the controversies around testimony before the cases are done. They lead people to conclusions before court cases are finished. For instance, if the defense is just putting their case in…There are a lot of people in the media and there is a lot of people in the public that don't understand that a defense case is just that; it is the defense's side of the investigation. They will print a big splash ' Police officer accused of such and such…' when really all it is, is the defense theory. They only sensationalize one side of the investigation or the other so I would say it is poor quality.(#1)

Political Interventions Related to Organized Crime

Respondents feel, for the most part (78.9%), that media coverage of political interventions related to organized crime is sufficient. Regarding the quality of the coverage, opinions were mixed. A majority of them (57.9%) said the quality was adequate and 21% said it was good, even though some believe politicians should get more involved:

> [Translation] If you ask me if there are enough political interventions, I would say no, but those that do occur are sufficiently covered, I think. (#6)

A minority of managers (21%) said the coverage was poor. Some argued that media coverage of political interventions is shallow:

> I don't think that in terms of reporting and media coverage that the detail is provided, for example, legislative change or the analysis that informs legislative change or changes in operation. That is why I would say poor. (#12)

> [Translation] Not necessarily in terms of the contents of the legislation, but more on the impact it will have and so forth. People often hear about the government taking action or

> setting up a group; they make an announcement, but there is no explanation as to their goals. It is not required to discuss the goal or method of the operation, but there should be more information about people. (#20)

In-Depth Articles, Editorials and Investigative Reporting

Most police managers (nearly 78.9%) said the media do not carry enough analysis, editorials and stories providing in-depth discussions of organized crime-related issues. Some respondents commented:

> I don't think I can recollect, except in a few isolated cases, a very complete and thorough journalistic report on organized crime or analysis of an aspect of organized crime.(#12)

> [Translation] Except for Auger, not many do it. Maybe a few once in a while, but it's not enough as far as I'm concerned [...] It's generally well done. (#20)

But opinions are mixed regarding the quality of editorials, in-depth articles and investigative reporting on organized crime. While some interviewees (21%) think the quality is good, nearly one third (31.6%) view it as poor. In some cases, journalists were described as being biased:

> It depends on who it is. Put it this way, some of those documentary shows like the *5th Estate* and *W5*, when they go at an issue and do the research, they are very biased and they are very biased usually against the police, government and authority because that is what sells. If they are going to on there and say 'the police did a great job' well it is not controversial. But if they go on there and present the victims view or the minority view then find fault with the way police handled something, well that sells newspaper. I wonder sometimes if they are really looking for the truth or are they really looking for a story that is controversial? I find a lot of the journalistic investigations are biased. I think that it comes from a need to make it controversial to sell the story. (#2)

> It tends to be opinionated or one sided as opposed to balanced journalism. Let me give you an example. There was a national investigation concluding here two weeks ago involving drugs and organized crime activity between (three provinces). It just so happens that the drugs that were seized were hydroponic marijuana in (one province), but the whole organized crime picture...it was a big picture. However the editorials and analysis tended to stick to decriminalization of marijuana and a waste of resources and all those types of things, which was nothing more than the journalist expressing their personal views rather than a balanced approach like the overall impact of the organized crime activity upon the province. (#3)

One respondent stated that editorial writers are not always well documented:

> [Translation] When I look at the cases I'm familiar with, I find that editorial writers base their opinions on articles published by other journalists. If these articles were poorly documented, so will the editorial in all likelihood. They're not necessarily critical of the article per se, but of the contents of the articles versus the event. (#18).

Other managers feel that the main problem regarding not only in-depth articles but media coverage in general, is that the media take the easy route and avoid discussing the impact of organized crime on society.

> I don't think it is done enough to get good at it and I don't think that the media wants to get in a wider discussion about the impact of organized crime on society. I think they would much rather take the easy route, which is to simply write about the violence that is taking place… I think what is missing is wider policy discussions about the influence of organized crime and wider analysis; a more public debate about the issue. (#14)

Emphasis on Specific Activities

We tried to find out whether police managers think the media set the right priorities regarding the coverage of criminal activities. We asked them to identify (based on their own experience) which organized crime-related activities have the greatest impact on society. The managers had to rank them in order of importance (on a scale of 1 to 15, from the most to the least important) and give their opinion on the level of emphasis placed by the media on these activities (table 2).

Our first finding was the wide range of opinions among police managers concerning the importance of organized criminal activities. While there was a degree of unanimity on some activities, such as hard drugs production and trafficking (all answers were between 1 and 6), on an issue such as weapons trafficking the answers ranged from 1 (the most important) to 15 (the least important) and everything in between. A similar divergence of views was observed on issues such as smuggling, counterfeiting, environmental crimes, intimidation of justice officials, migrant smuggling, soft drugs production and trafficking, and procurement of prostitutes.

An average of all the answers gave us an order of importance for all respondents against that of the media (as perceived by police managers).

Table 2: **Organized Crime-Related Activities**
(Order of importance: Most important = 1; Least important = 15)

Criminal activities	Police managers	Media
Hard drugs production and trafficking	3.11	3.67
Drug import and export	3.44	4.06
Intimidation of justice officials	4.50	5.65
Money laundering	4.94	8.81
Intimidation/extortion of the public	5.28	5.35
Soft drugs production and trafficking	6.06	7.31
Economic crimes (telemarketing scams, securities fraud, etc.)	6.50	8.33
Weapons trafficking	7.44	8.24
Smuggling	7.89	9.35
Prostitution procurement	8.67	9.88
Migrant smuggling	9.11	7.83
Environmental crimes (illegal disposal of hazardous waste, etc.)	9.17	10.29
Auto theft(networks)	9.59	10.38
Counterfeiting	10.06	12.06
Gambling	12.22	12.63

Criminal Activities Overlooked by the Media

Based on respondents' answers, the three activities that show the biggest differential (more than 20%) between the importance assigned by police managers and the perceived importance given by the media are money laundering, economic crimes and intimidation of justice officials.

Several police managers believe that economic crimes are often overlooked by the media. Some provided examples:

> [Translation] Take money laundering. To me, this is a major and extremely serious problem. For the media, it is fairly serious, but not that bad after all. As for the public, they seem almost unconcerned. There is a sharp difference between police perception, which is mine, and that of the public at the other end of the spectrum; journalists come somewhere in between [...] This suggests to me that they do not see all the consequences of money laundering as a destabilizing factor in society. It has become almost routine for individuals who make money through crime to invest it in a company or on the equity market. This is part of the "good crook" image. I think there is a real difference of

> perception here. (#15)
>
> The real issue is that if organized crime becomes sufficiently wealthy, they will supplant legitimate forms of government and legitimate forms of businesses and will start to subvert political processes. That is the real issue. (#14)
>
> Let's talk about softer crimes like frauds and telemarketing frauds, because that is organized crime. A lot of people get hurt financially over that but sometimes it is seen as not having the same kind of impacts as murders and the physical damage that drugs does to people. We do a lot of education or we try to through the media in regard to those kinds of crime. To put more to the floor the extent of the damage that people suffer as a result to that. When you see it as just fraud, somebody loses some money, the media tends to report that way. They don't talk about the damage of families. Some people commit suicide over it, the broken families and the marriages that fail because of it. All those kinds of things are there and the damage to the credibility to our institutions is in play there as well. All those things don't tend to get out there in the media like they should in my view.(#4)

This perception by police managers is consistent with the findings of studies which contend that some issues, such as corporate crimes, are often shunned by the media. A study by Lloyd and Walton (1999) found, for example, that despite a major increase in corporate fraud in the United Kingdom (linked to technological advances and the involvement of organized crime), economic investigative reporting was on the decline. The researchers explain that this type of coverage requires too much resources for too little benefit.

Journalists also confirmed (Dubois 2002) that some criminal activities, such as economic crimes, are less attractive to the media because they are not very spectacular or disturbing and it requires an extra effort by journalists to make them interesting.

In short

Police managers feel that the media tend to give too much emphasis to organized crime activities involving violence. While most agree that these events are covered well and accurately (i.e. no mistakes in the reported facts), several managers stated that the media often fall into the trap of sensationalism. Because of this attraction to violence and spectacular events, the media tend to skip over organized criminal activities without apparent violence. The most understated activities in terms of their impact include money laundering and economic crime. Police managers also stated that too much media exposure is given to positive or socially acceptable events linked to organized criminal groups. They nevertheless consider that the coverage of police operations, trials and political interventions related to organized crime is sufficient and

adequate. Lastly, they are concerned about a lack of in-depth articles, editorials and feature stories that could provide an in-depth look at issues related to organized crime. Some managers think the biggest shortcoming is that the media never provide a comprehensive view of the actual causes and overall impact of organized crime in Canada.

Influences

The Media's Influence on Public Opinion

The Canadian public is exposed to extensive media coverage of events related to organized crime. Every day, an impressive array of stories appear in both print and broadcast media. A study estimated at more than 27,000 the number of articles that referred to organized crime in 15 Canadian dailies and magazines over a six-year period (Beare & Ronderos, 2001).

Is the public's perception of organized crime affected by this media coverage? Almost all interviewed police managers stated emphatically that public opinion is definitely influenced by the media.

According to some respondents, this influence can be explained by the fact that people use the media as their main source of information on organized crime:

> [Translation] We have an advantage: we are familiar with organized crime, we know the people, we know how they operate. People in the street know nothing about organized crime; my mother and father know nothing about organized crime. Whatever they know about biker gangs they have read in the newspapers or seen on television. This is beyond being influenced; their understanding of the issue is shaped by the media. (#6)

> A lot of people I know think that if it is in the paper, it is gospel. We know differently of course. Definitely there is an influence. (…) If you talk about the average person- that doesn't have interaction with the media - they tend to probably accept what is said to them. (#9)

> [Translation] Depending on what is written in the media or how organized crime-related events are covered, the public will draw its own conclusions and develop its own perception of organized crime or crime in general in Quebec. I feel they have a responsibility… (#17)

This view by police managers is consistent with the results of a survey conducted in the U.S. which shows that up to 95% of the population use the media as their main source of information

on crime. (Graber, 1979).

One manager interviewed in our survey argued that with respect to organized crime, the media not only mold the public's perception, they have more credibility than the police among citizens:

> They suggest opinion. They guide opinion. They are the main source of information to the public. Therefore, the public is more likely to accept stories coming out of the media than anything the police has to say because we are not free to give out that information as the media does. We are sort of between a rock and a hard place, knowing that the story is either wrong or misleading or totally erroneous. There are privacy issues; there is any number of a thousand issues that keep us from correcting, not sometimes just honest mistakes, but certainly misleading and poorly reported events. Media has a huge influence in what public knows and believes in. (#1)

Police managers believe public perception of crime is skewed by the way organized crime-related events and activities are handled by the media. This distortion mainly affects two aspects: violence (and risks to the community) and the image of organized criminal groups.

Perception of Violence

Several police managers asserted that the media give citizens the impression that organized crime generates much more violence than what is actually observed by the police on the ground. The way organized crime-related events are handled in the media gives citizens the feeling that they live in a violent world and it increases their sense of fear, as emphasized in these comments:

> I think the biggest thing is by repetition of the message on organized crime activity leaves people to believe that organized crime is running rampant in the community and that the world is bad place. Reality is with organized crime types are that it may be restricted to certain groups for example, outlaw motorcycle gangs perhaps. It doesn't affect the community overall. From a perception of security, it involves a segment. I think that media quite often can portray ' your community has become overrun with organized crime or has become extremely violent' when in fact it is not necessarily the case. There may have been cases; examples of violence to certain people, but that is not society in general. That is the perception that people are left with.(…) In some communities, if you watch the local news, the media will always start off with the murders that have happened or the violence that has happened. Maybe that is all they are going to report and you come away from there saying 'Holly Gee! Who would ever want to live in that community!' (#3)

> We have had a incidents here in the city where we have had a number of drive by shootings and those type of offences. We know that they were targeted at individuals that were involved in that type of activity. These aren't random shootings. The media plays a tremendous role in how they report that. They could either set the stage with their

> headlines and their opening remarks referring it under a city under a siege or that the streets aren't safe compared to the reality of the situation that you may have rival gang faction that were targeting each other in a very public way. They could certainly influence the public thinking in terms of whether or not the streets are safe. (...) I think that even though most people realize that the media or certainly some media will exaggerate and maybe sensationalize stories. I think the average person who really doesn't have much contact or no contact with the police or much knowledge in terms of what public safety is about will see that and be very concerned. (#11)

> [Translation] The media clearly play a very important role. Also, I've always been struck by the surveys conducted: even though crime rates have been dropping for several years in Quebec and Canada, the feeling of insecurity keeps increasing. (#15)

Several studies provide evidence of the media's influence on the public's perception of crime. The fact that the media give more coverage to specific types of crimes might explain why, despite a relatively low crime rate in Ireland, the Irish apparently believe themselves to be in the midst of a crime epidemic. According to O'Connell (1999), the media are to blame for this distorted sense of reality. His study, based on articles published in Irish newspapers, argues that the media shape the perception of crime in four ways:

- by more frequently reporting extreme or atypical crimes
- by giving much more space to extreme crimes
- by mostly covering crimes involving vulnerable victims and invulnerable offenders
- by being pessimistic about the justice system

Several researchers also claim that there is a connection between the way crime is covered by the media and the public's sense of fear and preferences regarding crime-fighting policies.

For example, a researcher from Birmingham University (Kemshall 1997) found that the Dunblane massacre heightened the perception of crime-related risks both in the public and the media.

This researcher looked at the perception of risk and danger, the possible exaggeration of these perceptions, the potential impact of such an exaggeration on discussions about risks to citizens, and the effect this might have on the development and implementation of crime-fighting policies. His study makes a connection between the public's perception of risk and their demand for more crime-fighting policies.

Other researchers have shown that those who watch television more are more likely to develop a sense of fear and vulnerability, which motivates them to demand stricter crime-fighting policies.

> " Ritualized displays of any violence (such as in crime and disaster news, as well as in mass-produced drama) may cultivate exaggerated assumptions about the extent of threat and danger in the world and lead to demands for protection. What is the net result? A heightened sense of risk and insecurity (different for groups of varying power) is more likely to increase acquiescence to and dependence upon established authority, and to legitimize its use of force, than it is to threaten the social order through occasional non-legitimized imitations. " (Gerbner et Gross, 1976, p.193-194).

It is not surprising in this context that police departments often have to respond to citizens who have security concerns which may have been raised by the media.

Perception of Organized Criminal Groups

The coverage of organized crime in the media also affects the public's perception of organized criminal groups. According to police managers, these individuals are portrayed as good people and heroes in the media, and citizens come to believe that they are not threatening to society:

> I think the majority of the public are not exposed to the point where they see organized crime for what it is. Even when we speak, sometimes people are very cynical about it and believe we are only saying these things because we want bigger budgets. There is a dichotomy of issues here. The public perception is nowhere near the reality and we don't seem to be able to get the information across accurately because of the efforts of organized crime to sanitize their own image. (#21)

> I am a believer that - I will use, for instance, the Hell's Angels organization prior to all the wars ahead in Quebec- there is parts in this country where people think they aren't all bad guys. That is because they have made a major point in moving out and doing parts of the public relations. Locally here, they held golf tournaments to raise money for cancer. Out in Western Canada, they have 'teddy bear' runs. They show up in England; the Hell's Angels rode with their colours on in the parade for the Queen. That stuff doesn't just happen; that is well orchestrated by these very well organized criminal groups. They are trying to get the message out that they are not everything that the police say that they are. Does it influence people? Maybe in the end, maybe not that much, but I suppose there are some people out there that may sit back and say ' are they really as bad as what people are saying?' (#8)

> I think we talk about some of it earlier about placing these individuals on a pedestal and glamorizing these individuals because it sells papers. But at the end of the day, people would probably look at a Mom Boucher or the 'Teflon Don' (John Gotti) in New York, but they placed him on a pedestal and basically said that charges can stick with this guy. He's beating the system so they look at him almost as a hero. I am sure that biker gangs hire marketing experts and then have photo-ups giving to charity groups and doing charitable things and after a while media portrays this. People then start thinking 'maybe the Hell's Angels are not that bad', but good God, they are killers, they traffic drugs and they've ruined people's lives and the list goes on. Because of the image presented by the media sometimes, people get the wrong impression. (#2)

Influence of Public Opinion on Police Managers' Decisions

We attempted to find out whether police managers could be influenced by citizens' views and concerns about organized crime.

On this topic, about two thirds of the interviewees said they have to consider public opinion in their decisions and actions. Most respondents specified that law enforcement's role is first and foremost to serve the community. Their duty is to listen to the people, and remain accountable to them, as emphasized in these comments:

> You always have to consider public opinion, always. You need the support and confidence of the public; it is a prerequisite to what we do. You must always consider it. (#12)

> The public are ultimately the client. It is hugely important that the public have a level of comfort with the way the police are looking after their communities. Safe homes and safe communities is sort of the goal of policing for us. If people don't feel safe, people don't feel that the police are not doing a good job then you fail. (#1)

> [Translation] I think it is unavoidable in the sense that, while I may be able to make decisions and explain them, I can't make decisions that run counter to public opinion or to what is deemed socially acceptable. If I actually defy public opinion, I need at the very least good arguments to justify it. (#6)

> We are a proactive organization that communicates on an ongoing basis. If I have a decision to make on budget cuts or allocation of resources, I have the input that I receive from the community that decides how we are going to do together. (#10)

> [Translation] My primary concern, my ultimate goal is to make sure that no robbery or anything else happens, but my reality is such that I must establish a feeling of security so that people feel comfortable and can move around the city with a minimum of risk. I have to consider public opinion. (#20)

One respondent stated that meeting the community's expectations was not only his duty but his obligation:

> Everything I do has to meet what the community needs are. For instance, when I do a business plan to do a new program or seeking more money to do something, I have to be able to show how that ties in the corporate score card. (Within that corporate score card, there are concepts of safe cities, excellence in governance, excellence in service to the community…) The measures on how successful I am are those surveys that are down and town hall meetings where I meet with the community and tell them my plan for this year. 'This is what I want to do.' Then, the community tells me if that meets what they feel their needs are. (#8)

Decisions Influenced by Public Opinion

Some of the managers provided examples of how decisions can be influenced by the public. In some instances, it can be direct actions, in other cases it is more like increasing police presence or streamlining a procedure:

> I could give you an example here just up the road, at an hours drive. The community there was very concerned with prescription drugs. They were so concerned that the kids were going to school and there were lots of incidents of it and there were traffickers. The community gets involved and they call a public forum and they invited some politicians there and of course we were invited. They basically said 'Look, we've had enough. We got to do something about this. This is crazy. Our kids are being exposed to serious drugs'. Coincidently, days after that meeting we had a major drug bust of prescription drugs and got one of the top traffickers there. So everyone was very happy. Were we influenced by that public outcry? Absolutely. (#2)

> [Translation] This can happen sometimes. When Daniel Desrochers was murdered – a biker explosion – before that, there were explosions but it did not affect people too much. But this time, public opinion was up in arms and we had to […]. After Michel Auger was shot, we had to take positions very quickly and reassess things. (#6)

> I think when we go about the process of setting our priorities; obviously the public interest plays a part in it. It would be accurate to say that yes we have to put more resources in areas that really more or less satisfying to public interest compared to working on certain types of criminal activity. An example would be that we realized that the public perception of safety is one that they feel safer is there is a higher degree of visibility of police. If we put more resources into programs such as a 'foot patrol program' where we have more officers being visible, that could be at the expense of not being able to do other type of activities that would probably produce more law enforcement results. You have to balance it out. If that is what the public is crying for and saying 'we want to have more visibility of police officers' - and if that means just having police officers walking the beat and not actually investigating crimes- that could certainly influence some decisions. (#11)

> We had a very high profile shooting in one part of the city about two years ago. We have this high profile homicide in one part of the city and the citizens are really concerned because of that. Even though we had requested sufficient police presence in that part of the city, based on our opinion of the public perception of the decrease in safety, we increased our uniform presence there. We set up a mobile police station in that part of the city as well. The homicide itself was quite notorious, quite violent and because people were quite upset and concerned, we tried to do everything in our power to accelerate the investigation as much as we could. So, I suppose to what degree does public opinion affect us? It is not going to change our direction completely; it may just make an investigation a little bit more urgent. It may lead us to increase our presence somewhere. (#5)

However, several managers stressed that they would not go as far as supporting pointless

operations just to please the public. They explained that public opinion influences law enforcement to the extent that the actions are warranted, as suggested in these comments by respondents:

> [Translation] When public opinion matches our reading of the situation, we respond to the extent of our capabilities and with the means at our disposal. […] Take for example the marijuana issue; obviously, if public perception and our own observations show that it's a real problem, we will respond appropriately to public opinion to the extent of our capabilities. We won't commit huge police resources to operations aimed simply at reassuring public opinion. (#15)

> [Translation] Public opinion may say: "We should not do this, we should not do that." We would look at that. People talk to us. We look at their suggestions and if we feel they're valid, reasonable and consistent with current laws and regulations, we implement them. (#17)

Some managers indicated that public opinion sometimes falls directly in line with police concerns:

> I think it would be wrong for me to suggest otherwise. I guess using that motorcycle gang situation where the young boy was killed and then the public was up in arms. Once the public is up in arms and screaming for action, then guess what, the government and politicians get interested because they are interested in votes and everything else. The police would say that they have tried to raise this issue for a long time, but then it takes a crisis and a tragedy to bring it to the floor. When the public becomes very involved in a particular issue and screaming for action, then absolutely that makes us pay attention. (#2)

Decisions Not Influenced by Public Opinion

Not all managers said they were influenced by public opinion. About one third stated that public opinion did not affect their decisions:

> I work within the parameters of the law. (…)We do what we can according to our priorities. We deal with issues depending on resources, depending on the severity of the situation, depending on the priorities; not necessarily swayed by public opinion. (#21)

> On overall priorities yes, not individual cases.(…) On an individual case, the worst-case scenario would be that you make certain priorities based on something you read in the media about pressure on a particular case. You should never do that. The court system, at the end of the day, will sort that through for you. On a priority-setting basis, I think in particularly if people start to feel unsafe, there are steps that you can take to make them feel safe. (#7)

> [Translation] We won't work on something if there are no priorities. We refuse; we're not just trying to please people. If we can satisfy them, that's great, if we can't, it's too bad. If we just try to please people in the community, it means that only the squeaking wheel will get the grease and we won't deal with the real problems we know exist. (#18)

Also, for cases where people demand crime-fighting actions that may not be necessary or justified, all respondents stated that a communication or education initiative has been undertaken to provide explanations and to reassure people. This process is being conducted via a communication network linking the police with the community or through the media.

Crimes the Population is Less Concerned About

If the pressures of public opinion sometimes affect police decisions or actions related to certain types of crimes, is it possible that, conversely, a lack of concern by the public for other criminal activities (such as economic crime) could cause the police to limit its actions? Some respondents emphasized that even if the population is unconcerned about specific types of crimes, this does not keep the police from committing resources to fight them:

> [Translation] Public opinion is something very important. We have to be sensitive to it, but we can't expect public opinion to address every issue that may be of concern to the police department. The public will contact the police when something affects their own lives : their community, their neighborhood, their family. Organized crime doesn't affect the whole community in one sense. It does have a social impact, but it doesn't affect people individually. All narcotics cases, in our trade they're called initiated crimes. Why initiated crimes? Because nobody files a complaint. There are no complaints against prostitution – except perhaps for juvenile prostitution cases such as in Quebec City. This doesn't prevent us from working on this issue. [...] When we talk about drug import, export, production and trafficking, there again these are initiated crimes in the sense that the police have information that something is going on and we work on it. (#17)

However, another manager noted that some areas may have a lower priority than others because resources are not limitless. He gave the example of money laundering:

> [Translation] Priorities have to be set. Money laundering would have to become a priority for elected officials or the public, or more resources would have to be made available or existing resources would have to be reassigned from a criminal activity considered less important by the public. This happens from time to time. It's like the stock market: stock values rise and fall. It's the same thing in the crime-fighting area. Currently, there is a criminal activity that is rising in value: pedophilia and the use of the Internet by pedophile networks. As recently as one or two years ago, this problem was not even on our radar screen. (#15)

The Media's Influence on Police Decisions and Actions

The opinions of police managers are mixed regarding the influence of media coverage of organized crime activities on their decisions and actions.

They generally feel that the media have no influence on the way they set priorities and on police procedures. For several interviewees, these principles are not debatable:

> You can't be driven by what the media thinks might be happening. The objectivity of the process is to continue and do things in a professional way that you do them despite what media might be saying around you. Do not do and that may drive investigators forward to take steps that they are not ready to take because they are feeling pressure. My officers would be clear and understood that you just ride those things out. At the end of the day, all the right steps will be taken because those were the steps that should have been taken in the first place.(#7)

> The processes that are there right now for setting priorities on organized crime are based on intelligence. If you let the media take over rather than relying on the intelligence that you have, you are not doing it justice. I would say no, absolutely not. (#4)

Media Coverage Considered

While stressing that operations and investigations should not be affected, respondents often stated that what is said in the media about organized crime is taken into consideration, as shown in these comments:

> I guess being human and human nature being what it is, it is difficult not to take into consideration, but we certainly try to avoid directing an investigation based on what the media might be saying. Our usual approach would be to stick with procedures and stay with the facts and go with what you know, but don't let the media direct or influence your investigation or make you do something in a hasty fashion or not do something. Ideally, that is the way most people would work. But is it fair to say that the media can influence police personnel in investigation? I think yes, but I hope to think that they wouldn't change the course of action or make operational investigative decisions based that influence. (#2)

> Yes they are, but what is really interesting in this question is: to what degree? I think I am quite safe in saying that obviously we are keenly mindful of the news reports. But will the news reports end up dictating the course of action? No. We are nevertheless very mindful of them. (#5)

Some police managers said they were not influenced by the media, but added they could not ignore them because they are accountable to the public and they are concerned about what is

perceived by the public through the media:

> What I do is I accept the fact that the public will hold us accountable for information that is reported in the press. In most cases, we will provide that information whether it is good news or bad news. I don't have the press influence, but I let public opinion influence me. (…) I don't respond to media criticism, I respond to public criticism. (#10)

> I don't think they do put pressure on us, but they create public perceptions that sometimes result in pressure. I don't feel pressure by what the media expect. I work within the law and within my mandate. The media has an agenda that is basically to generate profit, so I don't follow what the media do; I follow more what the public and political people are concerned or conscientious about. Very often, that comes with the result that the media counts. (#21)

> It is a sad reality that policing news generates publicity so we have to respond accordingly. It is a never-ending attempt for us to try and get our story out.(…) Anyone that says 'no' isn't faced with a predatory media because media sways public opinion. If you are a public chief like I am where you are out in the public all the time, they constantly remind you of stories they have read in the paper or seen on the news. (#19)

> The media certainly doesn't drive the setting of our priorities, but it is an aspect of it. The media really will represent what is on the mind of the public. So if we are going to try to satisfy the public, we need to be cognisant. If the media is calling for certain action and the media is speaking - and that is not coming from only 2 or 3 individuals- then I sure they are giving the sense from the public. The public has those concerns too. It is a balancing act to try to ensure that the media is not driving your priorities. But you certainly keep in mind the influence the media plays in the minds of the public. (#11)

Fact-Checking and Communication Processes

Most respondents agreed that what is said about organized crime in the media influences at least the fact-checking processes. Some perceive the news and media reports like any other information while others see them as useful contributions:

> Public opinion is one thing and we are very concerned about that, but when you look at what the media is saying, it puts you on alert to get the real story, get the real picture. Then you make your decisions around that. I can't really say that the media influences the decision-making directly. Indirectly, it may take you those next steps to find out. (…) The media is just sort of a flag that may or may not call for more inquiry…(#1)

> If somebody were to stand up and say 'this is the worst thing that is happening here', we would take that into consideration, but then look for supporting evidence to show that in fact it is and that we should be doing something about it. If the media reported that this is in fact the worse thing that is happening, we would take that as a information source but we would confirm with our own to make sure that that is the case and it is not merely somebody that is reporting the loudest voice around. (#3)

> [Translation] The media have never made me change a position or a course of action I

> had taken. […] However, what is written or said in the media will lead me to take action to check and validate. They may point to a problem that we missed because we were busy somewhere else. This is how they can become partners. I do my assessment and if I have to conduct an operation, I will do it, no doubt about it. (#17)
>
> It would influence me from the point of view that I would go look to maybe do further research in an area or a subject; go look into something that maybe normally I wouldn't have. (#8)
>
> [Translation] It has an influence on me. If I read the media and find out that an activity or something is going on that I was not aware of or that we had put on the back burner, I will ask my staff to look at it. […] Often, it is not necessarily a reality of organized crime, it may be a perception problem; people are under the impression that […] A sense of security has to be restored. If you look at the situation and you discover there is a real problem, actions will be taken and resources will be committed to solve the problem. If it's a matter of perception, you have to work on that. (#20)

Some police managers said that the media have no influence on their operations related to organized crime but they may affect their communications with the community and the media:

> [Translation] It doesn't affect me directly, but when I read the papers and watch television I can't help but be influenced by what I see. […] We are influenced at least by the way our decisions are perceived by people […] maybe not to the extent that our decision would be changed, but we may communicate it differently or use a different strategy next time. (#6)
>
> There might be some influence in regard to how you might time the media reporting of an incident. We look at media strategy obviously when we are reporting things and timing is sometimes very important. The message that you want to pass- you could be influenced by what you know from the past on how media reports things - to put together a media package to take the best advantage of that. (…) Sometimes we end up responding to the media and most the time we are doing things that we just don't publicize. When we start being criticized by the media, then it causes us to inform them and make them aware of other things we hadn't after that point. (#4)
>
> [Translation] I read and follow very closely what is said and written in the media. When I feel something should be corrected, I ask my public relations officer to contact them […] Are they influencing me? No. I simply want to be sensitive to my external environment. #17)
>
> There is nothing that is raised from the media that I don't know about. If I didn't agree, I am required by the media to use energy to appear publicly to justify why I am doing it a certain way. That takes time and energy, but I am not changing my tactics and assigning people to a concept the media has just dreamed up. (#19)

Direct Influence

A few respondents admitted that operations against organized crime are sometimes conducted as

a response to concerns raised in the media. They stressed, however, that these operations must not keep the police from acting on their own priorities:

> I wouldn't want to think that I would not do something that I should be doing that is very important. My answer would be that it influences me from the point of view that I would have to look at how I can address that other issue also. It may influence me that I would redirect resources, let's say, to maybe something less serious. But I wouldn't stop doing something that was very important because of the media. (…) If the media is focusing in on issues, they are not always wrong either. It may mean that something does need to be addressed, but I wouldn't stop my very important project to do it. (#8)

Another respondent stated that what he learns in the media can affect the level of his response to emerging situations:

> It is broader backdrop for decisions that are made. If I make a decision on an organized crime matter and I have been reading about very serious events occurring back East, it affects the level of severity that I would consider… For example, an Eastern European crime group engaged in environmental dumping activities in the East; I might jump on that more quickly because I am aware of how it has manifested itself back East through the media reporting. (#14)

Exceptions and Political Influence

A few managers explained that even though they are not generally influenced by the media, there may be unavoidable exceptions:

> [Translation] I would say that, as a general proposition, the answer is no; but in some specific cases, the answer is yes. I will give you a concrete example: the shooting of crime reporter Michel Auger. Some crimes, objectively speaking, are not any worse than the ones committed the day before on completely anonymous people. It may be a case of the straw that breaks the camel's back, or the police department or elected officials taking concrete steps because some crimes have a high profile in the media. Let's take the case of Michel Auger – although we could also use the example of Daniel Desrochers, the kid who was killed by a bomb; cases like these are covered extensively. […] They're obviously compelling events that influence the police and the politicians. When I say "influence the police", I'm not referring to investigative procedures, because these procedures are just as professional whether it is an anonymous or a high-profile murder case. There is no difference from a technical point of view because they are processed in the same manner. As it relates to the authorities and also at my level […] efforts will be made, maybe more police officers will be assigned to operations like these to help solve the crime because media pressure is intense. We can't deny that. It's part of the job… (#15)

Some respondents stated that they are not influenced by the media, but they sometimes have to take into account the positions taken by elected officials, who obviously can be influenced:

> To the extent that media can put pressure on elected officials from a 30 000 foot level- if they put a lot of emphasize on a particular type of activity like drug smuggling and report strongly that there is not sufficient attention being paid to that - that could influence our political people as opposed to taking a different approach to resource and that kind of thing. That could have influence at that level. If the government priorities become influenced by the media, that is reflected sometimes in our priorities. We are influenced by two things; the intelligence that we get through criminal information and the government priorities. They have obviously the right to look at the police community across the country and based on what the public interest is say 'we believe you should be paying more attention to this area'. (#4)

In short

Almost all interviewed police managers stated emphatically that public opinion regarding organized crime is definitely influenced by the media. According to some respondents, this influence can be explained by the fact that people use the media as their main (and sometimes their only) source of information on organized crime. This situation is said to have a negative impact. In fact, several managers feel that the media give citizens the impression that organized crime generates much more violence than it actually does. The way organized crime-related events are covered by the media heightens the sense of insecurity in the community. Several managers also believe the public's perception of organized criminal groups is influenced by the media. For example, they think outlaw motorcycle gang members are portrayed as "good guys" or heroes and, as a result, people start believing that these criminals are not as bad as the police claim they are.

Also, about two thirds of respondents said they have to take public opinion into account for their decisions and operations. Most interviewed police managers agreed that law enforcement's role is, first and foremost, to serve the public and to listen and remain accountable to them. However, several stated that public opinion could sway their decisions, providing it was warranted by circumstances.

With respect to the influence that media coverage of organized crime activities might have on the decisions and actions of police managers, respondents were qualified in their opinions. Police managers generally contend that law enforcement priorities and procedures are not affected by the media. However, several respondents stated that they take into account what is disseminated in the media, because they are accountable to the community and are concerned about what is

perceived by the public through the media. Many police managers also said that their communications process is influenced by the media. Some stressed that they have to intervene in the media to justify their actions or correct inaccurate information. Others indicated that they adjust their communications strategy when they realize that a piece of information has been misconstrued. Many respondents also said that organized crime-related information disseminated by the media has an influence on fact-checking processes. When it is confirmed that an operation has to be conducted, decisions are made accordingly. A few managers explained that, even though they are not affected generally by the media, there may be exceptions for special, unavoidable cases such as the death of an 11-year old child caused by a car bomb or the shooting of crime reporter Michel Auger. Finally, some respondents stated that they are not influenced by the media, but they sometimes have to take into account the positions taken by elected officials, who obviously can be influenced.

Notes

1 To protect their privacy, respondents were identified with a randomly assigned number(1 to 20).

2 In one case a deputy was selected (superintendent).

3 A border town, a town on the Pacific coast and a town in the center of the country.

4 Emphasis refers to the extent of the coverage (number of stories, news space, order of precedence in newscasts, etc.) as compared to the relative importance given these activities by police managers. Quality refers to the accuracy and truthfulness of the facts and the ethics of the process.

5 Police managers mentioned that they keep abreast of public opinion by conducting community surveys and through telephone calls and emails received from citizens. Hot lines (such as Info-Crime) are also used. They explained that their departments inquire about public grievances at town council meetings and take part in safety promotion committees, citizens committees and other community meetings. Also, the media were often cited among the sources of information used by police managers to understand public opinion.

References

Beare, M. and Ronderos, J., *Exploratory Review of Media Coverage on Organized Crime in Canada : 1995-2000,* Justice Department (Canada), March 2001

Dubois, J., *Media Coverage of Organized Crime – Impact on Public Opinion* Royal Canadian Mounted Police, http://www.rcmp-grc.gc.ca/pdfs/media_f.pdf, 2002

Ericson, R.V., The News Media and Account Ability in Criminal Justice in Stenning, P.C., *Accountability for Criminal Justice*, University of Toronto Press, 1995

Gabor,T., Weimann,G., La couverture du crime par la presse: un portrait fidèle ou déformé, *Criminologie*, 20:1 (1987): 79-98

Gerbner, G., Gross, L. Living with television : The Violence Profile. *Journal of Communication* 26 (1976) : 173-199

Graber, D. " Evaluating Crime-Fighting Policies. " *In Evaluating Alternative Law Enforcement Policies*, edited by R. Baker and F. Meyer, Lexington, Mass. : Lexington Books, (1979) :179-200.

Kemshall, H. Sleep Safely: Crime Risks May Be Smaller Than You Think. *Social Policy And Administration* 31:3, (1997): 247-259

Lloyd, C., Walton, P., Reporting Corporate Crime, *Corporate Communications :An International Journal*, 4 :1, (1999) :43-48

O'Connell, M. Is Irish Public Opinion Towards Crime Distorded By Media Bias?. *European Journal of Communication* 14 :2 (1999) :191-212

Sheley, J., Ashkins, C. Crime, Crime News, and Crime Views, *Public Opinion Quarterly* 45(1981) :492-506.

Statistics Canada : http://www.statcan.ca

Other Reports Available

Date	Title	Author
May 2003	CCTV: Literature Review and Bibliography	Wade Deisman, M.A.
March 2003	Criminal Networks	Vincent Lemieux, Ph.D.
March 2003	The Direct and Indirect Impacts of Organized Crime on Youth, as Offenders and Victims	Holly Richter-White, M.A.
July 24, 2002	Violent Incident Reports: An Analysis 1997-2001 Inclusive	Susan Kerr, B.A.
June 2002	On Organized crime and police cooperation in the European Union- lessons learned. Interview with Professor Cyrille Fijnaut.	Marcel-Eugène LeBeuf, Ph.D.
June 2002	Media Coverage of Organized Crime: Impact on Public Opinion	Judith Dubois
June 2002	Trafficking in Human Beings and Organized Crime: A Literature Review	Christine Bruckert, Ph.D. & Colette Parent, Ph.D.
April 2002	Communities, Contraband and Conflict: Considering Restorative Responses to Repairing the Harms Implicit in Smuggling in the Akwesasne Mohawk Nation	E.J. Dickson-Gilmore, Ph.D.
March 2002	Problems and Problem Solving in PEI Schools: Data Analysis	Jharna Chatterjee, Ph.D. & Susan Kerr, B.A.

Gendarmerie royale du Canada | Royal Canadian Mounted Police

Sous-direction
Recherche et Évaluation
Direction des services de police communautaires, contractuels et autochtones

Research and Evaluation Branch
Community, Contract and Aboriginal Policing Services Directorate

La couverture médiatique du crime organisé - Enquête auprès des dirigeants policiers

Canada

La couverture médiatique du crime organisé - Enquête auprès des dirigeants policiers

par

Judith Dubois
Université du Québec à Montréal
dubois.judith@uqam.ca

Sous-direction de la recherche et de l'évaluation
Direction des services de police communautaires, contractuels et autochtones
Gendarmerie royale du Canada
Ottawa

Mai 2003

Les opinions exprimées sont celles de l'auteure et ne reflètent pas nécessairement celles de la Gendarmerie royale du Canada ou du Gouvernement du Canada

Disponible sur Internet à : www.rcmp-grc.gc.ca/ccaps/research_eval_f.htm

Table des matières

Résumé **3**

Remerciements **5**

Introduction **6**

Objectifs de l'étude **7**

Démarche de recherche **7**

Perception de la couverture médiatique du crime organisé **8**

Événements sans violence 9
Événements avec violence 10
Événements positifs ou socialement acceptables relatifs à des groupes criminels organisés 13
Opérations policières 14
Procès 15
Interventions politiques relatives au crime organisé 15
Analyses, éditoriaux, enquêtes 16
Importance de certaines activités 18
Activités criminelles négligées par les médias 19
En bref 21

Influences **22**

Influence des médias sur l'opinion publique 22
Perception de la violence 23
Perception des groupes criminels organisés 26
Influence de l'opinion publique sur les décisions des dirigeants policiers 27
Décisions influencées par l'opinion publique 28
Décisions indépendantes de l'opinion publique 31
Crimes moins préoccupants pour la population 31
Influence des médias sur les décisions et interventions policières 32
Couverture médiatique prise en considération 33
Démarches de vérification ou de communication 35
Influence directe 36
Cas d'exception et influence politique 37
En bref 38

Notes **40**

Références **41**

Résumé

Les dirigeants policiers considèrent que les médias ont tendance à accorder trop d'importance aux événements criminels organisés impliquant de la violence. Cet intérêt pour la violence et les événements spectaculaires ferait en sorte que les médias auraient tendance à ne pas accorder assez d'importance aux événement criminels organisés qui n'impliquent pas de violence apparente. Les activités dont l'importance en terme d'impact serait le plus sous-estimée par les médias sont le blanchiment d'argent et le crime économique. Les dirigeants policiers disent également que les médias accordent trop d'importance aux événements positifs ou socialement acceptables relatifs à des groupes criminels organisés. Ils considèrent néanmoins que les médias couvrent de façon suffisante et relativement correcte les opérations policières, les procès et les interventions politiques relatives au crime organisé. Les dirigeants déplorent par ailleurs le manque d'analyses, d'éditoriaux et de reportages qui pourraient permettre l'approfondissement des questions liées au crime organisé. Le plus grave problème, selon certains dirigeants, est le fait que les médias ne présenteraient jamais une vue d'ensemble des causes réelles et de l'impact global du crime organisé au Canada.

Impacts

Presque la totalité des dirigeants policiers interviewés ont affirmé sans hésitation que les médias influencent très certainement l'opinion publique en ce qui a trait au crime organisé. Cette situation aurait des impacts négatifs. Plusieurs dirigeants considèrent en effet que les médias donnent aux citoyens l'impression que le crime organisé génère beaucoup plus de violence qu'il n'y en a en réalité. La façon dont les médias traitent les événements relatifs au crime organisé contribuerait à hausser le sentiment d'insécurité au sein de la population et ferait en sorte que les citoyens réclameraient davantage d'interventions de la police pour contrer les activités

criminelles impliquant de la violence. Par contre, l'opinion publique ne serait pas consciente des effets néfastes des activités criminelles organisées n'impliquant pas de violence.

Quelle influence peuvent avoir les préoccupations de la population sur les dirigeants policiers? Environ deux tiers des répondants ont dit qu'ils devaient tenir compte de l'opinion publique dans leurs décisions et interventions. La plupart des dirigeants policiers interviewés ont affirmé de la police est d'abord et avant tout au service de la population et qu'elle a le devoir de l'écouter et de lui rendre des comptes. Plusieurs ont cependant précisé que l'opinion publique pouvait influencer leurs décisions mais qu'il fallait que la situation le justifie.

En ce qui concerne l'influence que peut avoir la couverture médiatique du crime organisé sur les décisions et interventions des dirigeants policiers, les points de vue sont très nuancés. En général, les dirigeants policiers affirment que les médias n'ont pas d'influence sur les priorités ou sur les procédures policières. Cependant plusieurs répondants ont mentionné qu'ils prenaient en considération ce qui est diffusé dans les médias parce qu'ils ont le devoir de rendre des comptes aux citoyens ou parce qu'ils se préoccupent de ce que le public perçoit à travers les médias. Un grand nombre de répondants ont aussi affirmé que les informations diffusées dans les médias au sujet du crime organisé influençaient les démarches de communication et de vérifications des faits. Quelques dirigeants ont par ailleurs déclaré que même si les médias ne les influençaient pas en général, il pouvait y avoir des cas d'exceptions incontournables, comme à la suite de la mort d'un enfant de 11 ans dans l'explosion criminelle d'un véhicule ou lors de l'attentat contre le journaliste Michel Auger. Certains répondants ont finalement affirmé qu'ils n'étaient pas influencés par les médias, mais qu'ils devaient parfois tenir compte des positions des politiciens qui eux, peuvent être influencés.

Remerciements

Nous tenons à remercier notre adjointe à la recherche Nadine Clarke.

La réalisation de cette étude a été rendue possible grâce à une subvention de la Sous-direction de la recherche et de l'évaluation de la Direction des services de police communautaires, contractuels et autochtones de la Gendarmerie royale du Canada.

Introduction

Les médias d'information représentent un pouvoir très important dans les sociétés démocratiques. En diffusant les faits et événements de l'actualité, ils permettent aux citoyens de s'informer et de se faire une opinion sur le monde dans lequel ils vivent. Les médias servent aussi de lieu d'expression de la société et jouent un rôle de défenseurs de l'intérêt public en poussant les dirigeants à justifier leurs actions et décisions.

L'administration de la justice en matière criminelle (incluant le crime organisé) n'échappe pas au processus médiatique. D'une part, les médias présentent au public une couverture très large des faits et événements liés au crime organisé (Beare et Ronderos 2001), couverture qui peut influencer la perception de l'opinion publique face au crime (Gerbner et Gross 1976; Sheley et Ashkins 1981; Kemshall 1997; O'Connell 1999) et au crime organisé (Dubois 2002). D'autre part, en raison du pouvoir qui leur est confié par l'État, les dirigeants policiers sont tenus de démontrer qu'ils agissent de façon responsable.

> [Traduction] Quelle que soit l'institution considérée, les administrations publiques contemporaines sont obsédées par le respect des procédures ou l'obligation de rendre compte, et le respect des mécanismes officiels de reddition de compte est devenu essentiel au maintien de la légitimité… Cette obsession à l'égard de la procédure est encore plus marquée dans le cas de l'organisation policière du fait du rôle central qu'elle joue en tant que représentante de l'État de droit (Ericson, 1995, p.143).

Si la couverture médiatique du crime organisé influence l'opinion publique, est-ce que la perception que les dirigeants policiers ont de l'opinion publique peut influencer les décisions et orientations qu'ils pourraient prendre face au crime organisé? Quelle influence les médias peuvent-ils avoir sur le processus décisionnel des dirigeants policiers?

Objectifs de l'étude

Dans le cadre de cette étude, nous avons voulu savoir comment les dirigeants policiers perçoivent la couverture médiatique du crime organisé et l'influence qu'elle peut avoir, à leur avis, sur l'opinion publique. Nous avons vérifié si les dirigeants policiers considèrent que la couverture médiatique est conforme à la réalité qu'ils sont eux-même en mesure d'observer. Nous leur avons aussi demandé s'ils croient que les médias et la population ont une perception juste de l'importance des activités liées au crime organisé (en terme d'impact sur la société).

Cette étude visait finalement à déterminer si la couverture médiatique du crime organisé influence les dirigeants policiers dans leurs activités (gestion, opérations, politiques administratives, communication etc.)

Démarche de recherche

Pour répondre à ces questions, nous avons rejoint 20 des plus importants dirigeants policiers au pays **1.** Il s'agit de commissaires adjoints et sous-commissaire de la GRC de cinq provinces canadiennes, de deux directeurs de services de police provinciaux, de chefs de police municipaux **2** provenant de 10 des 16 plus importantes villes au pays et de trois chefs de police de municipalités choisies en raison de leur situation géographique **3**. Au total, ces dirigeants couvrent des territoires correspondant à 27 166 000 habitants, soit 86,47% de la population canadienne (Statistique Canada). Les entrevues ont été effectuées par téléphone en février et mars 2003. Les répondants ont aussi complété un questionnaire écrit avant l'entretien téléphonique.

Les résultats de cette enquête sont présentés en deux parties. Dans la première, nous traitons de la perception qu'ont les dirigeants policiers de la couverture médiatique du crime organisé. Dans la seconde partie, nous abordons la question de l'influence de la couverture médiatique du crime organisé sur l'opinion publique ainsi que l'influence des médias et de l'opinion publique sur les décisions des dirigeants policiers.

Perception de la couverture médiatique du crime organisé

La perception qu'ont les dirigeants policiers de la couverture médiatique a été mesurée à l'aide des réponses provenant du questionnaire écrit (tableau 1). Les répondants devaient donner leur appréciation de l'importance (Trop :T, suffisamment :S ou pas assez :PA) et de la qualité (Bonne :B, correcte :C ou mauvaise :M) de la couverture médiatique de différents types d'événements relatifs au crime organisé **4**. Ils étaient ensuite invités à commenter leurs réponses.

Résultats : Les dirigeants policiers qui ont participé à cette étude semblent considérer que les médias accordent une importance suffisante, dans l'ensemble, aux événements liés au crime organisé et que la qualité de la couverture médiatique est généralement correcte. Cependant, une analyse plus détaillée des réponses et des commentaires des répondants démontre que les dirigeants policiers estiment que les médias privilégient un peu trop certains types d'événements et que la qualité de la couverture journalistique n'est pas toujours égale.

Tableau 1 : Type d'événements liés au crime organisé

Événements ou type d'articles	Importance %	Qualité %
Événements sans violence (ex : vols, fraudes, etc.)	T : 0,0 S : 63,2 PA: 36,8	B : 5,3 C : 78,9 M :15,8
Événements avec violence (ex : meurtres, voies de faits, explosions, etc.)	T : 36,8 S : 63,2 PA: 0,0	B : 47,4 C : 31,6 M : 21,0
Événements positifs ou socialement acceptables relatifs à des groupes criminels organisés (ex : mariages, enterrements, activités sociales, etc.)	T : 57,9 S : 31,6 PA: 10,5	B : 5,3 C : 52,6 M : 42,1
Opérations policières (saisies, arrestations, enquêtes, etc.)	T : 5,3 S : 78,9 PA: 15,8	B : 36,8 C : 47,4 M : 15,8
Procès (différentes étapes, interventions judiciaires, etc.)	T : 0,0 S : 89,5 PA: 10,5	B : 36,8 C : 52,6 M : 10,5

Événements ou type d'articles	Importance %	Qualité %
Interventions politiques relatives au crime organisé (annonces de décisions législatives, déclarations, etc.)	T : 0,0 S : 78,9 PA: 21,0	B : 21,0 C : 57,9 M : 21,0
Analyses, éditoriaux, enquêtes journalistiques etc.	T : 0,0 S : 10,5 PA: 78,9 N/A:10,5	B : 21,0 C : 36,8 M : 31,6 N/A: 10,5

Événements sans violence

Les dirigeants policiers ont tendance à considérer que les médias pourraient parler davantage des événements liés au crime organisé qui n'impliquent pas de violence.
Près de deux tiers des répondants (63,2%) ont répondu que les médias accordent suffisamment d'importance aux événements criminels sans violence. Cependant, plus d'un tiers d'entre eux (36,8%) ont dit que les médias n'en parlent pas assez. Des dirigeants policiers affirment qu'une grande part des crimes commis par les groupes criminels organisés (ex : vols, fraudes, crimes économiques, contrefaçon) se déroulent souvent sans violence, mais qu'il faudrait que les médias leur accordent plus d'importance étant donné que ces crimes constituent un problème extrêmement grave. Un d'entre eux a déclaré :

> [Traduction] Je ne crois pas qu'il soit possible d'accorder trop d'importance au crime organisé. Selon moi, le crime organisé représente la plus grave menace qui pèse sur les Canadiens; il représente une menace plus grave que le terrorisme, plus grave que n'importe quoi d'autre. Il me semble donc impossible d'y accorder trop d'attention. (n° 9)

Un autre dirigeant a affirmé que les événements sans violence liés au crime organisé n'ont pas la place qu'ils méritent dans les bulletins de nouvelles :

> [Traduction] Il me semble y avoir un manque d'intérêt de la part des médias. Je suppose que les faits rapportés sont exacts, mais peut-être que la façon dont ils sont présentés... On le voit à la place qui leur est accordée dans l'ordonnance (line-up) des nouvelles. (n° 11)

Plusieurs dirigeants policiers croient que certains événements sont négligés parce que l'absence de violence apparente les rendent moins attirants pour les médias. Les commentaires négatifs concernant la qualité de la couverture portaient d'ailleurs sur l'importance réduite accordée à ce type d'activités. Par exemple :

> [Traduction] Les médias n'accordent pas beaucoup d'attention aux crimes sans violence. (…) Il faut du sang pour faire les manchettes. Lorsqu'il n'y a ni coups de feu, ni meurtres, ni explosion, ni voies de fait, on n'accorde qu'une attention minime aux activités du crime organisé. (….) Sauf si elles donnent lieu à des actes de violence, les activités du crime organisé retiennent peu l'attention des médias et préoccupent probablement encore moins le grand public. (n° 21)

> [Traduction] En général, les médias ont une prédilection pour les nouvelles qui ont un impact rapide. Or tout acte violent a un impact immédiat. Il est vraiment rare qu'un sujet, la criminalité économique, par exemple, soit traité en profondeur. En toute honnêteté, le gens ne lisent pas vraiment ces articles, de sorte que les journalistes n'écrivent que sur ce qui est vendeur sans tenir compte de l'impact énorme qu'un type d'activités peut avoir. (n° 7)

Événements avec violence

Contrairement aux événements sans violence, les dirigeants policiers affirment que les médias accordent un peu trop d'importance aux événements qui impliquent de la violence (36,8% trop d'importance et 63,2% suffisamment). Un répondant a dit, par exemple :

> [Traduction] On dénote un réel engouement des médias pour tout ce qui exerce une fascination et un besoin de ressasser tant et plus les actes de violence. Ils accordent trop d'importance aux questions relatives à la violence et donnent ainsi l'impression que la violence est omniprésente, alors que les actes de violence sont plutôt exceptionnels. (n° 3)

Ce point de vue des dirigeants policiers est corroboré par certaines études qui indiquent que les événements criminels que les médias choisissent de rapporter ne seraient pas nécessairement ceux qui, dans les faits, sont les plus importants en terme de fréquence, de tendance ou de représentativité des criminels impliqués. Par exemple, les chercheurs Sheley et Ashkins (1981) ont effectué une étude à partir des sept indices (index) de criminalité définis par le FBI. Ils ont comparé les tendances (trends) rapportées par la police, les journaux et la télévision, et ont

vérifié l'image publique de ces tendances. Ces chercheurs ont constaté que les tendances présentées par les médias ne rejoignent généralement pas les statistiques compilées par la police. La distribution relative des crimes à la télévision serait encore plus éloignée des statistiques policières que celle présentée dans les journaux. D'après cette étude, la représentation des événements violents comporte une distorsion importante par rapport aux statistiques de la police:

> [Traduction] Les meurtres et les vols qualifiés représentent environ 80 % des crimes signalés dans les journaux télévisés. Les mêmes infractions représentent 45 % des crimes dont fait état la presse écrite. Pourtant, le service de police indique que seulement 12,4 % des crimes commis dans la ville sont des homicides et des vols qualifiés (Sheley et Ashkins, 1981, p. 499).

Une autre étude, effectuée à partir d'une analyse de contenu d'articles sur la criminalité publiés dans le quotidien *The Citizen* d'Ottawa en 1984 et 1985, concluait notamment :

> ... la moitié des articles traitaient de violence, ce qui appuie la thèse qui dit que les médias mettent l'accent sur le sensationnalisme, alors qu'en même temps les vols étaient sous-représentés, tandis que les crimes commis par l'industrie, les riches et les gens en position de pouvoir étaient largement ignorés. (Gabor et Weimann, p. 94-95)

Cet intérêt des médias pour les événements violents s'expliquerait par le fait que les médias effectuent une sélection des événements criminels en réponse à l'intérêt du public. Cette tendance a été confirmée par des journalistes interviewés dans le cadre d'une étude sur l'impact du crime organisé sur l'opinion publique (Dubois, 2002). Dans cette étude, des journalistes affectés à la couverture de faits divers, de procès ou spécialisés dans les enquêtes, ont précisé que ce ne sont pas tous les sujets liés au crime organisé que représentent un grand intérêt pour le public, mais surtout ceux susceptibles de toucher les gens, comme les crimes envers la personne, ainsi que les événements qui présentent un aspect spectaculaire.

Qualité de la couverture

Malgré le fait que plusieurs dirigeants déplorent une tendance au sensationnalisme, il est surprenant de constater que près de la moitié d'entre eux (47,4%) considèrent que la qualité de la

couverture de ce type d'événements est bonne. Par exemple :

> Il y a toujours des cas d'exception, mais règle générale, je trouve que les journalistes font un travail que je qualifierais de bonne qualité en ce qui concerne ce type d'événement. On le fait avec déférence pour ce que ça comporte. Évidemment, je ne lis pas les journaux comme le *Allo Police* où le traitement est peut-être beaucoup plus axé sur le spectacle qu'autre chose. Les médias que nous avons évoqué tout à l'heure (La Presse, Le Soleil); ces journaux font une couverture fort bonne à mon avis des événements violents. (n° 15)

Un répondant a même mentionné que les médias investissaient davantage de ressources dans ce type de sujet, ce qui est positif à ses yeux.

> Quand il y a de la violence, on attire l'attention de tout le monde…Si c'est des événements avec violence, des meurtres ou des grosses affaires, des (médias importants) vont se déplacer chez nous... tandis que les autres événements on en parle, mais on donne juste un aperçu et pas plus. (n° 17)

En fait, même si plusieurs dirigeants constatent que les médias s'intéressent beaucoup (et parfois trop) à ce type d'événement, certains considèrent malgré tout que les faits sont bien rapportés ou le sont correctement, comme en témoignent ces commentaires :

> [Traduction] Ces faits retiennent énormément l'attention; tout ce qui a trait à la violence attire l'attention des médias… Il n'y a pas d'exagération, mais il est fréquent que les médias ne disposent pas de toute l'information et rapportent essentiellement ce qu'ils peuvent mettre au jour, mais les reportages sont passablement exacts. (n° 21)

> [Traduction] Les reportages sont de bonne qualité, mais, selon moi, tout repose sur une recherche de sensationnalisme… De sorte que je suis d'accord pour dire que, de façon générale, les médias ont tendance à être attirés par la violence. Plus le degré de violence est élevé, plus ils s'intéressent à un événement et, à mon sens, il est parfois nécessaire de savoir où s'arrêter. Les reportages accordent davantage d'importance à l'aspect sensationnel d'une affaire qu'aux faits. (n° 2)

Par ailleurs, 21 pour cent des dirigeants policiers considèrent que la qualité de la couverture des événements avec violence est mauvaise (manque de rigueur et/ou manque d'éthique). Un répondant a déclaré :

> [Traduction] Lorsque je parle de piètre qualité, je pense à des exemples où les choses sont davantage faites à la hâte. Peu importe ce que je dis, il sera toujours possible de citer une publication qui fait mieux que les autres, mais, en général, il semble que la probabilité qu'un reportage soit moins rigoureux est d'autant plus élevée que l'incident en faisant l'objet est violent. Surtout du fait du profil même de la nouvelle, ils veulent tous en faire plus et se démarquer les uns les autres. (n° 4)

Un autre répondant affirme que les médias deviennent parfois irrespectueux :

> Vous savez comme moi que lorsqu'il y a un événement violent, ça fait la couverture partout et on entend parler partout. Je trouve qu'on frise l'indécence de temps en temps jusqu'à aller interroger les proches à leurs maisons. (n° 6)

Événements positifs ou socialement acceptables relatifs à des groupes criminels organisés

La majorité des répondants (57,9%) considèrent que les médias présentent une couverture trop importante des événements positifs ou socialement acceptables relatifs à des groupes criminels organisés, alors que 31,6 pour cent la considèrent suffisante. La façon dont ces événements sont rapportés dans les médias fait aussi l'objet de critiques importantes : 42,1 pour cent des dirigeants policiers ont répondu que la qualité de cette couverture était mauvaise. La plupart des commentaires négatifs à cet égard se résument au fait qu'à leurs avis, les médias présentent les groupes criminels organisés sous un angle trop positif.

> [Traduction] Trop importante … il est probable que toute couverture de ces événements soit déjà de trop! On peut le constater dans le cas des motards. Il s'agit d'un très bon exemple, la couverture qui leur est accordée ayant souvent pour effet d'en donner une image très éloignée de la réalité… À mon avis, cela est regrettable, mais il se peut fort bien que les journalistes aient plutôt l'impression de leur accorder un traitement équitable. (n° 7)

> [Traduction] De façon générale, j'ai l'impression que cette couverture est trop importante. Les médias glorifient, faute de meilleur terme, ils glorifient le rôle du crime organisé et de certains de ses membres et en font même des héros dans certains cas…Ces reportages me semblent être de mauvaise qualité. Il me semble que l'objectif poursuivi est mauvais. Ces reportages, comme certains de ceux qui ont été consacrés à Maurice Mom Boucher, ont pour effet de mettre ces individus sur un piédestal. Au bout d'un moment, les gens se disaient " Mon Dieu, ce gars-là est un peu un héros. " C'est l'inconvénient qu'il y a à leur accorder une couverture trop importante et à trop les mettre

en valeur. (n° 2)

> Quand on fait un événement comme le mariage d'un Hells Angel's pour savoir qui est allé chanter là, qu'est-ce qu'ils ont mangé, qu'est-ce qu'ils ont bu, en quelque part c'est de mettre en évidence des gens qui se sont enrichis au profit de gens qui ont été des victimes. Selon moi, ça n'a aucun bon sens. (n° 6)

> C'est parce qu'on leur donne un peu un statut…On leur donne plus un statut social à ces groupes là lors de ces événements là et qu'on surfait leur réputation. On ne dit pas nécessairement les vraies choses. On traite les groupes criminalisés comme si c'était des groupes comme tout autre groupe! (n° 18)

Opérations policières

La majorité des répondants (78,9%) considèrent que les opérations policières sont suffisamment couvertes. De plus, les dirigeants policiers semblent plutôt satisfaits de la qualité de la couverture médiatique de ces activités : Plus d'un tiers d'entre eux (36,8%) la trouvent bonne et près de la moitié (47,4%) affirment que la qualité est correcte.

Seuls 15,8 pour cent des répondants ont dit que la qualité de la couverture médiatique des opérations policières relatives au crime organisé était mauvaise. Un répondant a affirmé que le point de vue de la police n'était pas toujours bien rapporté :

> [Traduction] Mauvaise en ce sens que je ne suis par sûr que le point de vue des policiers est transmis aussi clairement qu'il le devrait, même lorsque les représentants des médias réalisent des interviews de mise en contexte. Il existe une tendance à ne pas rapporter comme il faudrait la façon dont les policiers perçoivent les choses. (n° 4)

Un autre dirigeant a déploré que les médias n'assurent pas toujours le suivi de la nouvelle :

> [Traduction] Il me semble intéressant de souligner qu'en assurant un suivi approprié de la nouvelle, les médias auraient l'occasion d'établir un équilibre plus juste entre reportages tapageurs, voyants et racoleurs et articles de fond vraiment fouillés. Il est facile et vendeur de diffuser des reportages sur le début d'un incident- une explosion, une exécution -, mais il me semble que les reportages relatifs à la conclusion des enquêtes consécutives à ces événements sont lacunaires. De plus, il est arrivé souvent que les policiers aient été critiqués pour des gestes posés – censément posés – dans le cadre des

> enquêtes relatives à ces affaires fortement médiatisées. Pourtant, une fois que les choses ont été tirées au clair, il n'y a pas de suivi réel visant à assurer que tous comprennent bien la situation telle qu'elle s'est réellement produite. (n° 5)

Procès

La plupart des répondants (89,5%) considèrent que les médias couvrent suffisamment les procès. De plus, les dirigeants policiers semblent satisfaits de la couverture médiatique de ce type d'événement : Plus d'un tiers d'entre eux (36,8%) considèrent que la qualité de la couverture est bonne et plus de la moitié (52,6%) disent qu'elle est correcte. D'après certains dirigeants, cette situation s'explique par l'expérience ou la compétence des journalistes en ce domaine.

> La raison étant que les journalistes qui couvrent les procès sont souvent des journalistes spécialisés en affaires judiciaires et ça paraît dans le type d'articles et de reportages qu'ils font. (n° 15)

> Souvent la qualité est bonne parce que ce sont des gens qui sont affectés quotidiennement au palais de justice et qui sont assis dans la salle de cour. (n° 17)

Ce point de vue n'est cependant pas partagé par une minorité de dirigeants (10,5%), qui estiment qu'au contraire (ou dans leur région), les journalistes ne font pas un bon travail.

> [Traduction] Encore une fois, ils ont tendance à dramatiser en insistant sur les erreurs commises par la police ou sur les controverses suscitées par les témoignages avant même que les causes aient été entendues. Ils incitent les gens à tirer des conclusions avant que les procès soient terminés. Ainsi, lorsque la défense présente son plaidoyer… De nombreux représentants des médias et de nombreux citoyens ne comprennent pas que le plaidoyer de la défense a précisément pour objet de présenter le point de vue de la défense. On trouvera dans les journaux des titres ronflants du genre " Agent de police accusé de telle et telle chose… " qui n'ont pour autre fondement qu'une théorie avancée par la défense. Comme les journalistes dramatisent certains aspects de l'enquête au détriment des autres, je dirais qu'ils ne font pas du bon travail. (n° 1)

Interventions politiques relatives au crime organisé

Les répondants considèrent en général (78,9%) que la couverture médiatique des interventions politiques relatives au crime organisé est suffisante. En ce qui concerne la qualité de la couverture, les réponses sont partagées. La majorité des répondants affirment que la qualité est correcte (57,9%) ou bonne (21%), même si certains aimeraient voir les politiciens intervenir davantage :

> Si vous me demandiez s'il y a assez d'interventions politiques, je vous dirais non, mais celles qui ont lieu sont couvertes suffisamment je pense. (n° 6)

Une minorité de dirigeants (21%) considèrent que la couverture est mauvaise. Certains ont affirmé que les médias traitaient les interventions politiques de façon trop superficielle :

> [Traduction] Il me semble que les reportages et la couverture médiatique ne vont pas assez dans les détails, par exemple, ils ne traitent pas suffisamment des amendements apportés aux lois ni de l'analyse de la situation ou de l'évolution des modalités d'opération à l'origine de ces amendements. C'est pourquoi je suis d'avis que cette couverture est mauvaise. (n° 12)

> Pas nécessairement au niveau du contenu de la loi, mais peut-être plus des impacts que ça va avoir ou des choses comme ça. Souvent, les gens vont apprendre qu'il y a eu une intervention et qu'ils mettent en place un groupe; ils font une annonce, mais il n'y pas d'explications de c'est quoi les buts. On n'est pas obliger de donner c'est quoi le but de l'opération ou les méthodes, mais il devrait y avoir plus d'informations au niveau des gens. (n° 20)

Analyses, éditoriaux, enquêtes

La majorité des dirigeants policiers (près de 78,9%) ont affirmé que les médias n'effectuent pas suffisamment d'analyses et ne diffusent pas assez d'éditoriaux ou de reportages permettant l'approfondissement des questions liées à la criminalité organisé. Des répondants ont déclaré :

> [Traduction] Je ne crois pouvoir me rappeler, sauf dans de très rares exceptions, d'un reportage journalistique complet et fouillé sur le crime organise ou d'une analyse d'un des aspects des activités du crime organisé. (n° 12)

> À part Auger, il n'y a pas beaucoup de monde qui en font. Un de temps en temps, mais ce

> n'est pas suffisant d'après moi… C'est bien fait en général. (n° 20)

Les avis sont cependant très partagés quant à la qualité des éditoriaux, analyses ou enquêtes journalistiques portant sur la criminalité organisée. Si certains (21%) considèrent que la qualité est bonne, près d'un tiers (31,6%) des répondants estiment que la qualité est mauvaise. Dans certains cas, on considère que les journalistes sont biaisés :

> [Traduction] Tout dépend des personnes en cause. On peut dire que les artisans de certaines émissions documentaires telles que *5th Estate* et *W5* ont tendance, lorsqu'ils étudient une question et effectuent leur recherche, à faire montre d'une grande partialité, d'ordinaire à l'encontre de la police, du gouvernement et de l'autorité, parce que cela est bon pour leurs cotes d'écoute. S'ils devaient se présenter à l'écran et affirmer " les policiers ont fait un travail exceptionnel ", ils ne susciteraient aucune controverse. Par ailleurs, s'ils s'emploient à présenter le point de vue des victimes ou de la minorité pour ensuite reprocher à la police la façon dont elle a traité l'affaire, cela est très vendeur. Je me demande parfois s'ils sont vraiment à la recherche de la vérité ou s'ils ne sont pas plutôt à l'affût d'une histoire qui suscite la controverse? Je trouve qu'un grand nombre d'enquêtes journalistiques sont biaisées. Selon moi, cela s'explique par la nécessité de susciter la controverse pour faire grimper les cotes d'écoute. (n° 2)

> [Traduction] Ces journalistes ont tendance à être opiniâtres ou partiaux plutôt que neutres. Prenons un exemple. Il y a deux semaines, une enquête nationale portant sur la drogue et les activités du crime organisé entre (trois provinces) en arrivait à sa conclusion. Or il se trouve que la drogue saisie dans une province était de la marihuana en culture hydroponique, mais l'implication du crime organisé dans l'affaire … cette implication était importante. Or les éditoriaux et les analyses ont eu tendance à s'en tenir à la question de la décriminalisation de la marihuana et à présenter l'enquête comme un gaspillage de ressources et ainsi de suite, les journalistes se contentant d'exprimer leur point de vue personnel plutôt que d'adopter une approche équilibrée faisant état de l'impact global des activités du crime organisé dans la province. (n° 3)

Un répondant affirme que les éditorialistes sont parfois mal documentés :

> Quand je regarde les dossiers que je connais, je me suis aperçu que souvent les éditorialistes le font à partir d'articles que d'autres journalistes ont fait. Si les articles sont de mauvaise qualité, l'éditorial risque d'être de mauvaise qualité. Ils ne sont pas critiques à l'égard nécessairement de l'article, mais du contenu qu'il y avait dans les articles par rapport à l'événement. (n° 18).

D'autres dirigeants estiment que le problème principal, tant en ce qui a trait aux articles

d'analyse que dans la couverture journalistique en général, est que les médias choisissent la facilité et n'abordent pas la question de l'impact du crime organisé sur la société.

> [Traduction] Je ne crois pas que les journalistes rédigent assez d'articles du genre pour pouvoir y exceller et je ne crois pas que les médias soient désireux d'analyser plus en profondeur l'impact du crime organisé sur la société. Selon moi, ils préfèrent de loin emprunter la voie de la facilité et s'en tenir à parler de la violence à laquelle ces activités donnent lieu... Il me semble que l'influence du crime organisé devrait faire l'objet d'une plus grande attention de la part des décideurs et d'une analyse plus approfondie; il faudrait que la question fasse l'objet d'un débat public. (n° 14)

Importance de certaines activités

Nous avons voulu savoir si les dirigeants policiers considèrent que les médias établissent les bonnes priorités quant au choix des activités criminelles qu'ils privilégient. Nous avons donc demandé aux dirigeants policiers d'indiquer (à partir de leurs propres connaissances des faits) quelles sont les activités criminelles liées au crime organisé qui sont les plus importantes en terme d'impact sur la société. Les dirigeants devaient préciser l'ordre d'importance de ces activités (1 étant le plus important et 15 le moins important) et évaluer ce qu'ils estiment être l'ordre d'importance accordé par les médias (tableau 2).

La première constatation que nous avons faite est qu'il y une grande diversité d'opinion entre les dirigeants policiers eux-même concernant l'importance des activités criminelles organisées. Ainsi, si on retrouve une certaine unanimité concernant certaines activités, comme la production et le trafic de drogues dures (toutes les réponses se situaient de 1 à 6), la question du trafic d'armes, par exemple, a donné des réponses s'échelonnant du plus important (1) au moins important (15) en passant par presque tous les autres choix possibles. Cette diversité des réponses s'observe aussi sur des questions telles que la contrebande, la contrefaçon, les crimes environnementaux, l'intimidation de personnes associées au système judiciaire, le passage clandestin d'immigrants, la production et le trafic de drogues douces et le proxénétisme.

Une moyenne de toutes les réponses nous a quand même permis d'établir un ordre d'importance pour l'ensemble des répondants afin de le comparer avec celui des médias (tel que perçu par les dirigeants policiers).

Tableau 2 : **Activités criminelles liées au crime organisé**

(Ordre d'importance : Plus important =1, au moins important =15)

Activités criminelles	Selon les dirigeants policiers	Selon les médias
Production et trafic de drogue (dures)	3,11	3,67
Importation et exportation de drogue	3,44	4,06
Intimidation de personnes associées au système judiciaire	4,50	5,65
Blanchiment d'argent	4,94	8,81
Intimidation/extorsion du public	5,28	5,35
Production et trafic de drogue (douces)	6,06	7,31
Crime économique (fraude de télémarketing, fraude boursière etc.)	6,50	8,33
Trafic d'armes	7,44	8,24
Contrebande	7,89	9,35
Proxénétisme	8,67	9,88
Passage clandestin d'immigrants	9,11	7,83
Crime environnemental (élimination illicite de déchets dangereux, etc.)	9,17	10,29
Vol de véhicules automobiles (réseaux)	9,59	10,38
Contrefaçon	10,06	12,06
Jeu/pari	12,22	12,63

Activités criminelles négligées par les médias

D'après les répondants, les trois activités présentant le plus grand écart (+ de 20%) entre l'importance estimée par les dirigeants policiers et l'importance que les médias accorderaient,

sont : Le blanchiment d'argent, le crime économique et l'intimidation de personnes associées au système judiciaire.

Plusieurs dirigeants policiers ont souligné que les activités criminelles de nature économiques sont souvent négligées par les médias. Des dirigeants policiers ont donné quelques exemples :

> Prenons le cas du blanchiment d'argent, de mon point de vue, c'est un problème extrêmement grave et majeur. Du point de vue de la presse, c'est un problème assez grave aussi, mais finalement pas si pire que ça. Du point de vue du public, c'est presque l'indifférence. Ici, il y a vraiment une distinction marquée entre la perception policière qui est la mienne et la perception du public qui est à l'autre bout du continuum; les journalistes se situant un peu entre les deux… J'ai l'impression qu'ils ne voient pas toutes les conséquences du blanchiment d'argent comme phénomène désorganisateur de la société. C'est presque banal qu'un individu qui a accumulé de l'argent dans le crime finit par être propriétaire d'une entreprise où il a acheté et investi dans des actions. Ça fait parti du 'bon bandit.' Il y a carrément une différence de perceptions ici à mon avis. (n° 15)

> [Traduction] Le vrai problème est que si les groupes de criminels organisés deviennent assez riches, ils vont supplanter les formes légitimes de gouvernement et d'entreprises et ils vont commencer à subvertir le processus politique. Voilà le vrai problème. (n° 14)

> [Traduction] Parlons aussi des crimes moins violents tels que la fraude et le télémarketing frauduleux, parce qu'ils font aussi partie des activités du crime organisé. Bien que de nombreuses personnes subissent un préjudice financier du fait de ces activités, il arrive que l'on ait l'impression qu'elles n'ont pas un impact aussi dommageable que les meurtres et que la drogue. Nous faisons un travail énorme ou du moins tentons de le faire en passant par les médias afin de sensibiliser la population à ce genre de crimes, afin de faire ressortir l'étendue du préjudice subi par leurs victimes. Si l'on se contente de présenter la chose comme de la fraude, comme une activité qui se solde par une perte d'argent pour quelqu'un, les médias ont tendance à s'en tenir à cette description des faits. Ils ne parlent pas des dommages que ces activités peuvent causer aux familles, des suicides, des familles éclatées et des mariages brisés dont elles sont la cause. De plus, ces activités ont aussi pour effet de remettre en cause l'intégrité de nos institutions. Voilà autant de faits dont les médias ont tendance à ne pas traiter autant qu'ils le devraient, selon moi. (n° 4)

Cette perception des dirigeants policiers rejoint les conclusions d'études qui démontrent que certains sujets, comme les crimes corporatifs, sont souvent boudés par les médias.

Les chercheurs Lloyd et Walton (1999) ont constaté, par exemple, qu'en dépit d'une hausse importante du nombre de fraudes corporatives (favorisées par les développements technologiques et l'implication du crime organisé) au Royaume-Uni, le journalisme économique d'enquête est en déclin. Les chercheurs ont expliqué de ce type de couverture demande trop de ressources pour ce qu'il rapporte.

Des journalistes ont aussi confirmé (Dubois 2002) que certains crimes, comme les crimes économiques, sont moins attrayants pour les médias parce qu'ils ne sont pas très touchants ou spectaculaires et que cela demande un effort supplémentaire de la part des journalistes pour les rendre intéressants.

En bref

Les dirigeants policiers considèrent que les médias ont tendance à accorder trop d'importance aux événements criminels organisés impliquant de la violence. Si la majorité d'entre eux estiment que ces événement sont bien rapportés ou le sont correctement (ex : il n'y a pas d'erreurs dans les faits diffusés), plusieurs dirigeants affirment néanmoins que les médias cèdent souvent au sensationnalisme. Cet intérêt pour la violence et les événements spectaculaires ferait en sorte que les médias auraient tendance à ne pas accorder assez d'importance aux événement criminels organisés qui n'impliquent pas de violence apparente. Les activités dont l'importance en terme d'impact serait le plus sous-estimée par les médias sont, entre autres, le blanchiment d'argent et le crime économique. Les dirigeants policiers estiment par ailleurs que les médias accordent trop d'importance aux événements positifs ou socialement acceptables relatifs à des groupes criminels organisés. Ils considèrent néanmoins que les médias couvrent de façon suffisante et relativement correcte les opérations policières, les procès et les interventions politiques relatives au crime organisé. Les dirigeants déplorent finalement le manque d'analyses, d'éditoriaux et de reportages qui pourraient permettre l'approfondissement des questions liées au crime organisé. Le plus grave problème, selon certains dirigeants, est le fait que les médias ne présenteraient jamais une vue d'ensemble des causes réelles et de l'impact global du crime

organisé au Canada.

Influences

Influence des médias sur l'opinion publique

Le public canadien est exposé à une très large couverture médiatique d'événements liés au crime organisé. Chaque jour, les médias diffusent un nombre impressionnant de nouvelles télévisées, radiophoniques et écrites ayant trait à ce sujet. Une étude évalue à plus de 27 000 le nombre d'articles faisant référence au crime organisé, publiés dans 15 quotidiens et magazines canadiens sur une période de six ans (Beare & Ronderos, 2001).

Cette couverture médiatique a-t-elle une influence sur la perception qu'ont les citoyens du crime organisé ? Presque la totalité des dirigeants policiers interviewés ont affirmé sans hésitation que les médias influencent très certainement l'opinion publique.

D'après certains répondants, cette influence s'explique par le fait que les médias constituent la première source d'information des citoyens concernant le crime organisé :

> Nous sommes des acteurs privilégiés; on connaît le crime organisé, on connaît les gens, on connaît leurs façons de fonctionner. Monsieur et madame tout le monde ne connaît pas ça le crime organisé; mon père, ma mère ne connaît pas le crime organisé. Ce qu'ils connaissent des motards, c'est ce qu'ils lisent dans les journaux et ce qu'ils entendent à la télé. C'est plus que les influencer; l'idée qu'ils s'en font, c'est ce qu'ils voient dans les journaux. (n° 6)

> [Traduction] Je connais nombre de personnes qui acceptent comme parole d'évangile tout ce qu'elles lisent dans les journaux. Nous savons bien sûr qu'il n'en est rien. Il ne fait aucun doute que les reportages journalistiques ont une influence. [...] Si l'on considère le citoyen moyen – qui n'a aucune interaction avec les représentants des médias – il a probablement tendance à accepter ce qu'on lui raconte. (n° 9)

> En fonction de ce qu'ils vont écrire et comment ils vont rapporter les événements rattachés au crime organisé, le public va tirer des conclusions et va avoir une perception

> de ce qu'est le crime organisé au Québec, de ce qu'est la situation de la criminalité au Québec et tout ça. Je pense qu'ils ont une responsabilité.... (n° 17)

Ce point de vue des dirigeants policiers rejoint d'ailleurs le résultat de sondages effectués aux Etats-Unis qui révélaient que jusqu'à 95 pour cent de la population cite les médias comme première source d'information sur le crime (Graber, 1979).

Un des répondants interviewés dans le cadre de notre enquête a par ailleurs mentionné qu'en matière de crime organisé, non seulement les médias ont une influence sur la perception du public, mais les médias jouissent d'une meilleure crédibilité que la police aux yeux des citoyens:

> [Traduction] Ils proposent une opinion. Ils modèlent l'opinion. Ils sont la principale source de renseignements pour le public. Les citoyens sont plus susceptibles d'accorder foi aux reportages journalistiques qu'aux propos des policiers parce que, contrairement aux représentants des médias, ceux-ci ne sont pas libres de transmettre les renseignements qu'ils possèdent. Nous sommes pris entre l'arbre et l'écorce, sachant que le reportage est fallacieux, trompeur ou totalement erroné. Des questions liées à la protection de la vie privée et des milliers d'autres considérations nous empêchent de corriger non seulement des erreurs parfois involontaires, mais aussi des reportages indéniablement tendancieux et de mauvaise qualité. Les médias contribuent énormément à forger les connaissances et l'opinion du public. (n° 1)

Les dirigeants policiers croient que la façon dont les médias traitent les événements et activités qui relèvent du crime organisé font en sorte que le public n'a pas une perception juste de la nature de ce type criminalité. Cette mauvaise perception toucherait principalement deux aspects : La violence (et les risques pour l'ensemble des citoyens) et l'image des groupes criminels organisés.

Perception de la violence

Plusieurs dirigeants policiers ont affirmé que les médias donnent aux citoyens l'impression que le crime organisé génère beaucoup plus de violence que ce que la police observe sur le terrain. La façon dont les médias traitent les événements relatifs au crime organisé donnerait aux citoyens l'impression de vivre dans un monde violent et contribuerait à hausser leur sentiment

d'insécurité, comme le soulignent ces répondants :

> [Traduction] Il me semble que le point crucial tient au fait que la répétition du message sur les activités du crime organisé incite les gens à croire que les groupes de criminels organisés sont omniprésents au sein de la collectivité et que le monde est dangereux. En réalité, il peut arriver que les activités des criminels organisés n'aient pour cibles que les membres de certains groupes tels que les bandes de motards hors-la-loi. Elles ne visent pas la collectivité dans son ensemble. Elles ne menacent la sécurité que d'un segment de la population. Je crois qu'il est fréquent que les médias diffusent un message du genre " votre collectivité est dévastée par les groupes de criminels organisés ou est devenue extrêmement violente " sans que ce soit réellement le cas. Il peut y avoir des exemples de personnes qui ont été victimes de violence, mais il ne s'agit pas de la société en général. C'est pourtant l'impression avec laquelle les gens sont laissés.[...] Dans certaines collectivités, les bulletins de nouvelles locales commencent toujours par le reportage des meurtres et des crimes avec violence qui ont été commis. Il arrive même qu'il s'agisse des seules nouvelles présentées et vous refermez l'appareil en vous disant " Mon Dieu! Qui voudrait vivre au sein de cette collectivité? " (n° 3)

> [Traduction] Notre ville a été le théâtre d'un certain nombre de fusillades à bord d'une voiture et d'autres infractions du même genre. Nous savons que ces attentats avaient pour cibles des individus impliqués dans ce genre d'activité. Il ne s'agissait pas de fusillades au hasard. Les médias exercent une énorme influence de par la façon même dont ils rapportent ces incidents. Ils peuvent faire allusion dans les manchettes et dans le mot d'ouverture à une ville en état de siège ou dont les rues ne sont pas sûres alors qu'il peut s'agir en réalité de factions appartenant à des bandes rivales qui ont choisi de régler leurs comptes sur la voie publique. Ils peuvent sans aucun doute influer sur la perception qu'a la population des rues de sa ville. [...] Même si la plupart des gens réalisent que les médias, ou du moins certains d'entre eux, ont tendance à exagérer et même à jouer la carte du sensationnalisme, je crois que la personne moyenne qui vient rarement sinon jamais en contact avec les policiers ou qui n'a qu'une idée vague de ce qu'on entend par sécurité publique ne peut manquer d'être préoccupée par les reportages diffusés. (n° 11)

> Il est très clair que les médias jouent un rôle extrêmement important. D'ailleurs, j'ai toujours été frappé par les sondages qui sont faits; malgré la baisse de la criminalité observée depuis plusieurs années au Canada et au Québec, le sentiment d'insécurité augmente. (n° 15)

L'influence des médias sur la perception du public face au crime est d'ailleurs démontrée dans plusieurs études. Par exemple, le fait que les médias privilégient la couverture de certains types de crimes serait une des causes qui expliqueraient pourquoi, malgré un taux de criminalité relativement bas en Irlande, les Irlandais auraient l'impression de vivre une crise de la

criminalité. D'après O'Connell (1999), la mauvaise perception du public serait due à une image du crime déformée par les médias. Son étude, réalisée à partir d'articles publiés dans des journaux irlandais, soutient que les médias influencent la présentation du crime de quatre façons:

- En rapportant plus fréquemment les crimes extrêmes ou atypiques
- En accordant beaucoup de place aux crimes extrêmes
- En choisissant davantage des crimes comportant des victimesvulnérables et criminels invulnérables
- En rapportant de façon pessimiste ce qui a trait au système de justice

Plusieurs chercheurs affirment aussi qu'il existe un lien entre la façon dont les crimes sont présentés par les médias, le sentiment de peur et les préférences du public face à des politiques envers la criminalité.

Par exemple, un chercheur de l'Université de Birmingham (Kemshall 1997) a constaté que la tuerie de Dunblane avait haussé la perception du risque face à la criminalité et ce, tant de la part du public que des médias eux-mêmes.

Le chercheur a étudié la façon dont les risques et le danger sont perçus, l'exagération possible de cette perception, l'influence que cette exagération peut avoir sur les débats concernant les risques pour la population et l'effet que cela peut avoir sur la formulation et la mise en place de politiques visant à contrer le crime. Son analyse établit un lien entre la perception publique du risque et le fait de réclamer davantage de politiques contre le crime.

D'autres chercheurs ont aussi démontré que les gens qui regardent davantage la télévision auraient plus tendance que les autres à développer un sens du danger et un sentiment de vulnérabilité qui les conduiraient à réclamer l'application de mesures d'intervention rigoureuses contre le crime.

> [Traduction] " Il est possible que la présentation ritualisée de la violence (sous forme de nouvelles relatives à la criminalité et aux catastrophes ou dans le cadre de dramatiques télévisées) amènent les gens à se faire une idée exagérée des risques et des dangers auxquels ils sont exposés et à demander que l'on assure leur protection. Quel est le résultat net de cette situation? Le fait d'éprouver un sentiment accru d'insécurité (sentiment dont l'intensité varie selon le pouvoir du groupe dont la personne est

> membre) risque davantage d'inciter la personne à donner son assentiment aux mesures prises par l'autorité établie, à s'en remettre à cette dernière et à légitimer son utilisation de la force, qu'à menacer l'ordre social par des imitations occasionnelles de ces actes illégitimes. " (Gerbner et Gross, 1976, p. 193-194).

Dans les circonstances, on peut comprendre que les services policiers soient souvent appelés à répondre aux inquiétudes des citoyens dont l'insécurité peut avoir été influencée par leur exposition aux médias.

Perception des groupes criminels organisés

La façon dont les médias traitent du crime organisé influencerait également la perception qu'aurait la population des groupes criminels organisés. D'après les dirigeants policiers, les médias présentent ces individus comme des gens biens ou comme des héros, de sorte que les citoyens finissent par croire que ces criminels ne sont pas très menaçants pour la société:

> [Traduction] Je crois que la majorité des gens ne sont pas exposés au crime organisé au point de le percevoir pour ce qu'il est. Même lorsque nous leur parlons, les gens sont parfois très cyniques et estiment que nous leur disons ces choses uniquement pour avoir droit à de plus gros budgets. La situation est assez paradoxale. La perception du public est très éloignée de la réalité et il semble que nous soyons incapables de corriger cette perception erronée par suite des efforts déployés par les membres du crime organisé pour assainir leur image. (n° 21)

> [Traduction] Je suis certain que – je prendrai comme exemple l'organisation des Hell's Angels avant la guerre qui devait faire rage au Québec – il existe des régions de ce pays où les gens estiment que ce ne sont pas tous de mauvais garçons. Cette situation s'explique du fait qu'ils ont réalisé l'importance qu'il y avait à être visibles et à jouer le jeu des relations publiques. Localement, ils ont organisé des tournois de golf afin d'amasser des fonds pour financer la recherche sur le cancer. Dans l'Ouest canadien, ils organisent des sorties " teddy bear ". En Angleterre, des motards des Hell's Angels portant leurs couleurs ont participé à la parade organisée à l'occasion du jubilé de la reine. Ces événements ne sont pas dus au hasard, ils témoignent de la mise en œuvre d'une campagne savamment orchestrée par ces groupes criminels très bien organisés. Ils essaient de créer l'impression qu'ils ne sont pas aussi brutaux que la police l'affirme. Cette démarche influence-t-elle les gens? Tout compte fait peut-être que oui, peut-être pas autant qu'on pourrait le penser, mais je suppose qu'elle peut amener certaines personnes à s'arrêter et à se demander " sont-ils vraiment aussi dangereux qu'on veut nous le faire croire? " (n° 8)

> [Traduction] Nous avons déjà abordé cette question lorsque nous avons parlé de la tendance à mettre ces individus sur un piédestal et à en faire des vedettes parce que cela est bon pour le tirage ou les cotes d'écoute. Au bout du compte, toutefois, il est probable que les gens jettent un regard admiratif sur Mom Boucher ou sur le " Teflon Don " (John Gotti) de New York, en se disant qu'il est impossible de démontrer leur culpabilité. Ils mettent le système en échec et les gens ont tendance à les considérer presque comme des héros. Je suis convaincu que les bandes de motards embauchent des experts en marketing qui leur organisent des événements tels que la remise de dons à des organismes de bienfaisance et la participation à des activités de bienfaisance qui donnent lieu à des scènes susceptibles d'être diffusées dans les médias. Les gens risquent de se dire " peut-être que les Hell's Angels ne sont pas si méchants ", alors qu'en réalité ce sont des tueurs qui s'adonnent au trafic de la drogue et qui ont ruiné la vie des gens. L'image qu'en présentent parfois les médias laisse les gens sur une fausse impression. (n° 2)

Influence de l'opinion publique sur les décisions des dirigeants policiers

Nous avons voulu vérifier si le point de vue des citoyens, leurs inquiétudes ou leurs préoccupations concernant le crime organisé peut avoir une influence sur les dirigeants policiers.

Questionnés à ce sujet, environ deux tiers des dirigeants interviewés ont affirmé qu'ils devaient tenir compte de l'opinion publique dans leurs décisions et interventions. La plupart des répondants ont affirmé de la police est d'abord et avant tout au service de la population. Ils ont dit qu'ils ont le devoir d'écouter la population **5** et de lui rendre des comptes, comme en témoignent ces commentaires :

> [Traduction] Il faut toujours tenir compte de l'opinion publique, toujours. Dans notre métier, il est essentiel de pouvoir compter sur le soutien et la confiance du public. Il ne faut jamais perdre cela de vue. (n° 12)

> [Traduction] Les membres de la population sont ultimement nos clients. Il est d'une importance capitale que les citoyens approuvent jusqu'à un certain point la façon dont les policiers assurent la sécurité de leurs collectivités. À nos yeux, le maintien de l'ordre a pour objectif ultime d'assurer la sécurité des foyers et des collectivités. Si les gens éprouvent un sentiment d'insécurité, qu'ils n'ont pas le sentiment que les policiers font un bon travail, vous avez échoué. (n° 1)

> Je pense que c'est quelque chose d'incontournable, dans le sens que j'aurais beau prendre des décisions et je pourrai les expliquer, mais je ne peux pas prendre des décisions qui vont à l'encontre de l'opinion publique ou à l'encontre de ce qui est socialement acceptable. À tout le moins, si je vais vraiment à l'encontre de l'opinion publique, j'ai besoin d'avoir un très bon argumentaire pour être capable de justifier. (n° 6)

> [Traduction] Nous sommes une organisation proactive qui veille à assurer le maintien de bonnes communications en tout temps. Lorsque je dois prendre une décision en matière de compressions budgétaires ou d'affectation des ressources, je dispose des commentaires formulés par les membres de la collectivité pour m'indiquer ce qu'elle perçoit. (n° 10)

> Ma préoccupation première, mon but ultime c'est qu'il n'y ait aucun vol ou rien qui soit fait, mais ma réalité est que je dois établir un climat de sécurité où les gens sont bien et peuvent circuler à l'intérieur de la ville avec un minimum de risques. Il faut que je tienne compte l'opinion publique. (n° 20)

Un répondant a d'ailleurs mentionné que répondre aux attentes de la population était non seulement un devoir, mais une obligation:

> [Traduction] Peu importe ce que je fais, je dois toujours avoir pour objectif de répondre aux besoins de la collectivité. Ainsi, lorsque j'élabore un plan d'activités en vue de mettre sur pied un nouveau programme ou d'obtenir plus d'argent pour faire quelque chose, je dois démontrer leur compatibilité avec le tableau de bord prospectif de l'organisation (tableau à l'intérieur duquel on trouve des concepts tels que la sécurité des villes, l'excellence en matière de gouvernance, l'excellence en matière de services offerts à la collectivité…) Je peux déterminer dans quelle mesure cet objectif est atteint en consultant les résultats des enquêtes réalisées auprès de la population et en assistant à des réunions du conseil de ville où j'ai l'occasion de rencontrer des membres de la collectivité et de leur expliquer mon plan pour l'année qui vient. " Voici ce que j'ai l'intention de faire. " Les membres de la collectivité me disent ensuite si ce plan répond à leurs besoins. (n° 8)

Décisions influencées par l'opinion publique

Certains dirigeants ont donné des exemples de la façon dont le public pouvait influencer leurs décisions. Dans certains cas, il peut s'agir d'interventions directes, dans d'autres cas, on parle davantage de présence policière plus visible ou du fait d'accélérer un peu les procédures :

[Traduction] Je pourrais vous donner comme exemple une collectivité située à environ une heure de route d'ici, dont les membres étaient très préoccupés du fait que leurs enfants se voyaient offrir des médicaments sur ordonnance à l'école même par des trafiquants. La collectivité a pris les choses en mains et a organisé un forum grand public auquel elle avait convié certains hommes politiques et, bien sûr, des membres de la Gendarmerie. Leur message était fondamentalement le suivant " Écoutez, nous en avons assez. Il faut absolument faire quelque chose. Ça n'a plus de sens. Nos enfants ont ainsi accès à des drogues dangereuses ". Par une coïncidence, quelques jours après cette réunion, nous avons procédé à une importante saisie de médicaments sur ordonnance et mis le grappin sur un des principaux trafiquants au sein de cette collectivité. Tous les intervenants étaient donc satisfaits. Avons-nous été influencés par cette manifestation publique d'indignation? Absolument. (n° 2)

Ça peut arriver à l'occasion. Quand est arrivé le meurtre de Daniel Desrochers - l'explosion des motards - avant ça, il y avait des explosions et ça touchait peu les gens. Mais là, l'opinion publique a été très forte et ça nous a obligé…Quand est arrivé l'agression contre Michel Auger, ça nous a obligé de prendre des positions très rapidement et à réorienter nos choses.(n° 6)

[Traduction] Je crois que quand vient le temps d'établir nos priorités, il est évident que nous devons tenir compte de l'intérêt public. Il serait juste de dire que nous devons affecter davantage de ressources à la lutte contre les types de criminalité qui captent plus ou moins l'attention du public qu'à celle contre d'autres types de criminalité. Ainsi, nous savons que le public éprouve un plus grand sentiment de sécurité lorsque le degré de visibilité des forces policières est plus élevé. Si nous affectons davantage de ressources à des programmes tels que celui de la patrouille à pied, qui assure une plus grande visibilité des agents de police, il se peut que nous soyons incapables de mener d'autres activités qui seraient probablement plus efficaces du point de vue du maintien de l'ordre. Il faut savoir faire la part des choses. Si le public insiste vraiment et affirme " nous exigeons une plus grande visibilité des agents de police ", même si cela signifie concrètement que des policiers devront faire leur patrouille pédestre plutôt que de participer activement à la réalisation d'enquêtes, il ne fait aucun doute que cela peut avoir une influence sur certaines décisions. (n° 11)

[Traduction] Une fusillade spectaculaire a eu lieu dans un des quartiers de la ville il y a environ deux ans. Cela n'a évidemment pas manqué de susciter de vives préoccupations chez les citoyens du quartier. Même si nous avions demandé que soit assurée une présence policière suffisante dans le quartier, en raison du sentiment accru d'insécurité éprouvé par la population, nous avons augmenté le nombre de policiers en uniforme qui y étaient affectés. Nous avons également mis sur pied un poste de police mobile dans ce secteur de la ville. L'homicide lui-même était de notoriété publique et assez violent et, comme les citoyens étaient passablement bouleversés et préoccupés, nous avons tout fait pour accélérer l'enquête autant que possible. Si je me demande dans quelle mesure l'opinion publique influe sur nos décisions? Elle ne nous amène pas à changer

> complètement d'orientation, mais elle peut ajouter à l'urgence d'une enquête. Elle peut nous amener à assurer une présence policière accrue dans certains endroits. (n° 5)

Plusieurs dirigeants ont quand même tenu a préciser qu'ils n'iraient pas jusqu'à appuyer des interventions inutiles uniquement pour satisfaire le public. Ils ont expliqué que l'opinion publique avait une influence sur la police en autant que les interventions soient justifiées, comme le mentionnent ces répondants:

> Quand l'opinion publique correspond à notre propre lecture de la situation, on va y réagir par la limite de nos moyens et par les moyens qui sont à notre disposition. (...) Si on prend, par exemple, la question de la marijuana, c'est évident que si la perception publique et nos propres observations font en sorte que c'est un réel problème, on va réagir assez correctement, dans la mesure de nos moyens, à l'opinion publique. On engagera pas des moyens énormes de la police dans des opérations qui ne viseraient qu'à calmer l'opinion publique. (n° 15)

> L'opinion publique peut venir dire : 'On devrait pas faire ceci, on devrait pas faire ça.' À ce moment là, on va prendre ça et on va l'analyser. Les gens nous adressent la parole, on fait l'analyse et si on se rend compte que ce que le public avance se tient, est raisonnable et ne va pas à l'encontre de l'application des lois et des règlements, on va l'adopter. (n° 17)

Certains dirigeants policiers ont par ailleurs indiqué qu'il arrivait parfois que l'opinion publique rejoigne directement les préoccupations des policiers:

> [Traduction] Je vous mentirais si je vous disais le contraire. Prenons comme exemple la situation où l'explosion d'un bombe dans le cadre de la guerre des motards a provoqué la mort d'un jeune garçon et suscité l'indignation du public. Lorsque la population se révolte et exige que des mesures soient prises, vous savez ce qui se produit? Le gouvernement et les politiciens s'intéressent à l'affaire dans l'espoir d'en recueillir des votes et de se faire du capital politique. Les forces de police vous diront qu'elles tentaient depuis longtemps d'attirer l'attention sur le problème, mais qu'il a fallu une crise et une tragédie pour en faire ressortir l'acuité. Lorsque la population se sent assez concernée par une question pour exiger que des mesures soient prises, il est certain que cela nous oblige à prêter attention. (n° 2)

Décisions indépendantes de l'opinion publique

Ce ne sont pas tous les dirigeants qui se sont dit influencés par l'opinion publique. Environ un tiers des dirigeants policiers ont répondu que l'opinion publique n'avait pas d'influence sur leurs décisions:

> [Traduction] Je travaille à l'intérieur des paramètres définis par la loi. […] Nous faisons ce que nous pouvons en tenant compte de nos priorités. Les décisions que nous prenons sont fonction des ressources dont nous disposons, de la gravité de la situation et de nos priorités, pas nécessairement sous l'empire de l'opinion publique. (nº 21)

> [Traduction] Oui pour ce qui concerne nos priorités globales, mais certainement pas pour ce qui a trait à une affaire en particulier. […] Dans une affaire donnée, le pire scénario consisterait à établir ses priorités en se fondant sur ce que disent les médias sur l'urgence d'agir. Voilà une erreur qu'il faut éviter à tout prix. Au bout du compte, c'est à l'appareil judiciaire qu'il revient de faire la part des choses. Pour ce qui concerne l'établissement des priorités, surtout lorsque les gens commencent à éprouver un sentiment d'insécurité, il est possible de prendre des mesures pour les rassurer. (nº 7)

> On travaillera pas sur quelque chose s'il n'y a pas de priorités. On se refuse; on ne travaille pas juste pour contenter le monde. Si on peut les satisfaire tant mieux, sinon tant pis. Si on vise simplement à satisfaire le citoyen dans notre milieu, ça veut dire qu'on va graisser la roue qui crie et on ne s'occupera pas des vrais problèmes que l'on connaît ou que l'on sait. (nº 18)

Par ailleurs, dans les cas où la population réclame des interventions contre le crime qui ne seraient pas nécessaires ou justifiée, tous les répondants ont répondu qu'une démarche de communication ou d'éducation était entreprise auprès de la population pour lui donner des explications ou pour la rassurer. Cette démarche s'effectue par le réseau de communication établi entre la police et la communauté ou bien par l'entremise des médias.

Crimes moins préoccupants pour la population

S'il arrive que les pressions de l'opinion publique influencent des décisions ou interventions de la police face à certains types de crime, est-il possible qu'au contraire le manque d'intérêt du public pour certaines autres types de crime (comme les crimes économiques) fasse en sorte de

limiter les interventions de la police? Certains répondants ont affirmé que même si la population ne se préoccupe pas beaucoup de certains crimes, cela ne les empêche pas d'investir des ressources pour les combattre :

> L'opinion publique est quelque chose qui est très important. On doit être sensible à ça, mais il ne faut pas s'attendre que l'opinion publique va parler sur tous les sujets qui peuvent concerner le service de police. Le public va parler au service de police lorsque c'est quelque chose qui les concerne de près; quand ça leur touche dans leur quartier, leur voisinage et leur famille. Le crime organisé ne touche pas tout le monde dans un sens. Ça a un impact social, mais ça ne touche pas tout le monde. Tous les dossiers de stupéfiants, dans notre milieu on appelle ça le crime initié. Crime initié pourquoi? Parce qu'il n'y a personne qui fait des plaintes. Des plaintes de prostitutions -peut-être à part le volet juvénile comme à Québec - on en a pas. Ça nous empêche pas de travailler le dossier. [...] Quand on parle d'importation, d'exportation, production et trafic de stupéfiants, ça encore c'est le crime initié dans le sens que la police a des renseignements qu'il y a quelque chose qui se passe et on le travaille. (nº 17)

Par contre, un autre dirigeant a expliqué qu'il peut quand même avoir des secteurs moins priorisés que d'autres parce que les ressources ne sont pas illimitées. Il donne l'exemple du blanchiment d'agent :

> Il faut y aller nécessairement par priorité. Il faudrait que le blanchiment d'argent devienne une priorité aux yeux de la population ou aux yeux des politiciens et soit qu'on nous donne des ressources ou qu'on déplace des ressources actuelles sur une autre activité criminelle qui serait moins importante aux yeux de la population. Ce sont des choses qui arrivent de temps en temps. C'est comme un système à la bourse; vous avez des valeurs en montée et des valeurs en descente. C'est la même chose dans le domaine criminel. On voit une valeur qui est montée actuellement; tous les crimes reliés à la pédophilie et l'utilisation de l'Internet par les réseaux de pédophiles. C'est quelque chose où on était carrément absent il y a peine un an ou deux. (nº 15)

Influence des médias sur les décisions et interventions policières

Les dirigeants policiers sont partagés quant à l'influence que peut avoir la couverture médiatique du crime organisé sur leurs décisions et interventions.

En général, les dirigeants policiers affirment que les médias n'ont pas d'influence sur l'établissement de leurs priorités ou sur les procédures policières. Pour plusieurs répondants, ces principes ne sont pas discutables :

> [Traduction] Vous ne pouvez fonder vos décisions sur l'analyse que les représentants des médias font de la situation. Pour garantir l'objectivité du processus, vous devez continuer à agir de façon professionnelle en faisant abstraction de la couverture médiatique. Autrement, les pressions exercées risquent d'amener les enquêteurs à prendre des mesures qu'ils ne sont pas prêts à prendre. Pour ma part, je laisse clairement savoir à mes subalternes qu'ils doivent laisser passer la tempête en pareil cas. Au bout du compte, toutes les mesures appropriées auront été prises parce que ce sont les mesures qui s'imposaient. (n° 7)

> [Traduction] Les processus actuellement en place aux fins de l'établissement des priorités en matière de lutte contre le crime organisé sont fondés sur le renseignement. Si vous vous laissez dicter votre conduite par les médias plutôt que de la fonder sur les analyses de la section des renseignements, vous ne faites pas justice à cette dernière. Je dirais donc que non, (les médias) n'ont absolument pas d'influence (sur mes décisions). (n° 4)

Couverture médiatique prise en considération

Cependant, tout en précisant que les interventions et enquêtes ne devaient pas être affectées, les répondants ont souvent mentionné qu'ils prenaient néanmoins en considération ce que les médias diffusent au sujet du crime organisé, comme en témoigne ces commentaires :

> [Traduction] Bien sûr nous sommes des êtres humains et la nature humaine étant ce qu'elle est, il est difficile de rester indifférents, mais nous tentons d'éviter de diriger une enquête en nous fondant sur les spéculations des médias. L'approche habituelle consiste à respecter les procédures, à s'en tenir aux faits et à explorer les pistes que nous avons, sans laisser les médias diriger ou influencer l'enquête en cours ni nous amener à agir de façon intempestive ou à éviter de faire quelque chose. Idéalement, c'est la conduite que la majorité des gens devraient observer. Mais est-il juste de dire que les médias peuvent influencer le personnel policier chargé d'une enquête? J'estime que oui, mais j'aime croire que cette influence ne peut être assez forte pour l'amener à modifier son plan d'action ou à prendre des décisions opérationnelles influant sur le cours de l'enquête. (n° 2)

> [Traduction] (Les dirigeants) sont influencés, mais la question vraiment intéressante à se

> poser est : jusqu'à quel point? Je crois que je peux affirmer sans risque de me tromper que nous sommes à l'évidence très attentifs aux reportages journalistiques. Mais ces reportages auront-ils pour effet de nous dicter notre conduite? Non. Nous y sommes toutefois très attentifs. (n° 5)

Certains dirigeants policiers ont affirmé ne pas être influencés par les médias mais ont mentionné qu'ils ne pouvaient les ignorer parce qu'ils ont le devoir de rendre des comptes aux citoyens ou parce qu'ils se préoccupent de ce que le public perçoit à travers les médias :

> [Traduction] J'accepte le fait que la population nous tiendra responsable de l'information qui est communiquée dans la presse. Dans la plupart des cas, nous fournirons cette information, qu'il s'agisse de bonnes ou de mauvaises nouvelles. La presse ne m'influence pas, mais je laisse l'opinion publique m'influencer. [...] Je ne réponds pas aux critiques des médias, mais à celles du public. (n° 10)

> [Traduction] Je ne pense pas qu'ils exercent une pression sur nous, mais ils créent chez la population des perceptions qui se traduisent parfois par des pressions. Je ne ressens pas de pression occasionnée par les attentes des médias. Je travaille dans les limites de la loi et de mon mandat. Les médias ont un programme qui consiste essentiellement à générer des profits, alors je ne me préoccupe pas de ce qu'ils font; je m'intéresse plutôt aux choses qui préoccupent le public et les autorités politiques ou qui ont de l'importance pour eux. Très souvent, cela se traduit par le résultat que les médias exercent effectivement une influence. (n° 21)

> [Traduction] Cela est regrettable, mais les nouvelles portant sur le maintien de l'ordre génèrent de la publicité et nous obligent à prendre les mesures qui s'imposent. Nous devons sans cesse nous démener pour faire diffuser notre version des faits. [...] Quiconque est d'avis contraire n'a certainement pas à composer avec le côté prédateur des médias, ces derniers étant capables de faire basculer l'opinion publique. Lorsque vous occupez un poste comme le mien, où vous êtes constamment en contact avec le public, vous entendez sans cesse parler de choses que les gens ont lues dans les journaux ou entendues au bulletin de nouvelles. (n° 19)

> [Traduction] Les médias ne nous dictent certainement pas nos priorités, mais il faut en tenir compte. Les médias font écho aux préoccupations du public. Par suite, pour être en mesure de répondre aux attentes du public, il nous faut être à l'écoute. Si les médias réclament qu'une mesure soit prise et qu'ils font chorus – c'est-à-dire que la demande ne vient pas que de 2 ou 3 individus – je suis certain qu'ils sont au diapason de la population. Le public a les mêmes préoccupations. C'est toutefois un véritable tour d'équilibre que de tenter de s'assurer que les médias ne nous dictent pas nos priorités tout en gardant à l'esprit l'influence qu'ils exercent sur l'opinion publique. (n° 11)

Démarches de vérification ou de communication

La plupart des répondants ont dit que les informations diffusées dans les médias au sujet du crime organisé influençaient à tout le moins les démarches de vérifications. Certains dirigeants perçoivent les nouvelles et reportages journalistiques comme des informations parmi tant d'autres ou alors que d'autres les considèrent comme des contributions utiles:

> [Traduction} L'opinion publique est une chose dont nous nous préoccupons; cependant, quand vous entendez ce que disent les médias, cela vous incite à vérifier les véritables circonstances, obtenir le vrai portrait de la situation, après quoi il faut prendre des décisions. Je ne peux pas vraiment dire que les médias ont une incidence directe sur le processus décisionnel. Indirectement, ils peuvent nous amener à faire d'autres découvertes. [. . .] Les médias ne sont qu'un genre de drapeau qui peut ou non signaler qu'un supplément d'information est nécessaire... (nº 1)

> [Traduction] Si quelqu'un se levait pour affirmer " c'est la pire chose qui se produit ici ", nous en tiendrions compte, mais nous chercherions des preuves que c'est effectivement le cas et que des mesures doivent être prises à cet égard. Si les médias soutenaient que c'est effectivement la pire chose, nous les considérerions comme une source d'information, mais nous demanderions confirmation auprès de nos propres sources pour nous assurer que c'est le cas et qu'il ne s'agit pas simplement de quelqu'un qui parle le plus fort. (nº 3)

> Jamais les médias m'ont fait changer une position ou une orientation que j'aurais prise. [...] Mais les médias par ce qu'ils vont dire et écrire, vont m'amener à poser des gestes pour aller analyser et valider. En principe, ils peuvent m'annoncer qu'il y a un problème à telle place qu'on a pas pu voir parce qu'on est occupé avec autre chose. À ce moment là, ils deviennent des partenaires. Je fais mon analyse et si j'ai une opération à faire, je vais le faire ça c'est sûr. (nº 17)

> [Traduction] Ils m'influenceraient dans le sens que j'envisagerais peut-être de faire des recherches plus approfondies dans un domaine ou sur un sujet, de faire quelque chose que je n'aurais peut-être pas fait en temps normal. (nº 8)

> Ça a une influence aussi sur moi. Si en lisant les médias je m'aperçois qu'il y a un phénomène ou des choses qui sont signalées à l'intérieur du média que je n'étais pas au courant ou qu'on avait banalisé , là je vais demander à mes gens de regarder ça. [...] Souvent ce n'est pas nécessairement une réalité de crime organisé, souvent c'est un problème de perceptions; les gens ont l'impression que... Il faut rétablir le sentiment de sécurité. Si tu regardes ton problème et que tu t'aperçois qu'il y a effectivement un

> problème, on prends des actions et on met des moyens en place pour les régler. Ça peut être une question de perceptions et à ce moment là tu travailles là-dessus. (n° 20)

Certains dirigeants policiers ont affirmé que les médias n'influençaient pas leurs interventions envers le crime organisé mais qu'ils pouvaient influencer leurs intervention de communication auprès des citoyens et des médias:

> Ça ne m'influence pas directement, mais comme je lis tous les journaux et j'écoute les nouvelles, je ne peux pas faire autrement qu'être influencé par ce que j'entends là. […] Au moins la perception que les gens ont des décisions qu'on prend ça peut sûrement nous influencer…peut-être pas à changer la décision, mais peut-être la communiquer différemment les fois d'après ou d'avoir d'autres stratégies. (n° 6)

> [Traduction] Cela peut influencer en partie le choix du moment où vous voulez que les médias signalent un incident. Bien sûr, nous observons une stratégie médiatique lorsque nous signalons des choses, et le choix du moment est parfois très important. Le message qu'on veut passer – on peut être influencé par ce qu'on sait de la façon dont les médias ont rapporté les choses dans le passé – on peut préparer un dossier pour les médias afin d'en tirer le meilleur parti. […] Parfois nous finissons par répondre aux médias et, la plupart du temps, nous faisons des choses que nous ne publicisons pas. Lorsque les médias commencent à nous critiquer, cela nous amène à les informer et à leur signaler d'autres choses que nous avions tues jusque là. (n° 4)

> Je lis et je suis de très près ce qu'on dit et on écrit. Lorsque je pense que l'on doit intervenir pour corriger des choses via mon relationniste, on le fait.[…]. Est-ce qu'ils viennent m'influencer? Non. Je veux simplement être sensible de mon environnement externe… (n° 17)

> [Traduction] Les médias ne signalent rien dont je ne sois pas au courant. Si je n'étais pas d'accord, les médias m'obligent à prendre la parole en public pour justifier ma façon de procéder. Cela prend du temps et de l'énergie, mais je ne change pas de tactique ni n'affecte du personnel à un concept que les médias viennent d'imaginer. (n° 19)

Influence directe

Quelques répondants ont indiqué qu'il pouvait arriver qu'ils effectuent des interventions contre le crime organisé pour répondre à des préoccupations diffusées dans les médias. Ces opérations, précisent-ils, ne doivent cependant pas empêcher la police de répondre à ses propres priorités :

> [Traduction] Je ne voudrais pas penser que je ne ferais pas une chose très importante que je devrais faire. Je dirais que les médias m'influencent en ce sens que je devrais me demander comment je peux m'occuper également de cette question. Cette influence pourrait m'amener à réorienter des ressources, disons, vers quelque chose de moins grave. Mais je n'arrêterais pas de faire quelque chose de très important à cause des médias. [...] Lorsque les médias se préoccupent de certaines questions, ils n'ont pas toujours tort. Leur intérêt peut signifier qu'il y a un problème à examiner, mais je n'interromprais pas mon projet très important pour le faire. (n° 8)

Un autre répondant a mentionné que ce qu'il apprenait par les médias pouvait influencer l'importance de ses réactions face à des phénomènes émergeants :

> [Traduction] C'est une vaste toile de fond pour les décisions qui sont prises. Si je dois prendre une décision concernant une activité du crime organisé et que j'ai lu des reportages au sujet d'événements très graves qui se sont produits ailleurs, cela influera sur mon évaluation du degré de gravité ... par exemple, un groupe criminel est-européen se livrant à des activités de déversement dans l'environnement en Europe de l'Est; il est possible que je m'y intéresse plus rapidement parce que je sais par les médias comment ce groupe s'est déjà manifesté. (n° 14)

Cas d'exception et influence politique

Quelques dirigeants ont déclaré que même si les médias ne les influençaient en général, il pouvait y avoir des cas d'exceptions incontournables :

> Je dirais que de façon générale, la réponse est non; mais dans certains cas particuliers, la réponse est oui. Je vais vous donner un exemple très concret : quand le journaliste Michel Auger s'est fait tiré. Il y a certains crimes qui, objectivement parlant, ne sont pas pires que le crime fait la veille sur une autre personne tout à fait anonyme. Dans certains cas, ça peut-être soit la goutte qui fait déborder le vase ou qui amène les corps de police et les autorités politiques à poser des gestes très concrets parce que certains crimes sont très médiatisés. Je prends le cas de Michel Auger, mais on pourrait prendre le cas d'un enfant comme le petit gars qui s'était fait tué par une bombe, le petit Desrochers; des cas comme ça sont très médiatisés. [...] C'est évident que ce sont des éléments déclencheurs qui influencent la police et les politiciens. Quand je dis 'influence la police', je ne veux pas dire dans les techniques d'enquête parce que la technique d'enquête va être aussi professionnelle dans un meurtre tout à fait anonyme qu'un meurtre très publicisé. Il n'y a pas de différences du point de vue technique parce que le traitement est le même. Du point de vue des autorités comme à mon niveau à moi [...] on va mettre des efforts, peut-

> être plus de policiers et d'argent dans des opérations comme celles-là afin de résoudre le crime parce qu'il y a une pression médiatique très forte. Je pense qu'on ne peut pas nier ça. Ça fait partie des événements… (n° 15)

Certains dirigeants ont affirmé qu'ils n'étaient pas influencés par les médias, mais qu'ils devaient parfois tenir compte des positions des politiciens qui eux, peuvent être influencés par les médias:

> [Traduction] Dans la mesure où les médias peuvent exercer une très forte pression sur les élus – s'ils font grand cas d'un type d'activité criminelle telle que le trafic de drogue et affirment catégoriquement qu'on n'y accorde pas assez attention, nos politiciens pourraient être amenés à adopter une approche différente quant aux ressources, etc. Une influence pourrait être exercée à ce niveau. Si les médias ont une influence sur les priorités du gouvernement, cela peut se répercuter sur nos priorités. Nous sommes influencés par deux choses : les renseignements en matière criminelle que nous obtenons et les priorités du gouvernement. Les médias ont manifestement le droit de dire aux corps policiers du pays, en se fondant sur l'intérêt public, " nous pensons que vous devriez accorder plus d'attention à cette question ". (n° 4)

En bref

Presque la totalité des dirigeants policiers interviewés ont affirmé sans hésitation que les médias influencent très certainement l'opinion publique en ce qui a trait au crime organisé. D'après certains répondants, cette influence s'explique par le fait que les médias constituent la première (et parfois l'unique) source d'information des citoyens concernant ce type de criminalité. Cette situation aurait des impacts négatifs. Plusieurs dirigeants considèrent en effet que les médias donnent aux citoyens l'impression que le crime organisé génère beaucoup plus de violence qu'il n'y en a en réalité. La façon dont les médias traitent les événements relatifs au crime organisé contribuerait à hausser le sentiment d'insécurité au sein de la population. D'autre part, plusieurs dirigeants policiers croient que les médias influencent la façon dont la population perçoit les groupes criminels organisés. À leur avis, les médias présentent les motards criminalisés comme des " bons gars " ou des héros, ce qui fait en sorte que les citoyens finissent pas croire que ces criminels ne sont pas aussi mauvais que le prétend la police.

Par ailleurs, environ deux tiers des répondants ont répondu qu'ils tenaient compte de l'opinion publique dans leurs décisions et interventions. La plupart des dirigeants policiers interviewés ont affirmé de la police est d'abord et avant tout au service de la population et qu'elle a le devoir de l'écouter et de lui rendre des comptes. Plusieurs ont cependant précisé que l'opinion publique pouvait influencer leurs décisions en autant que la situation le justifie.

En ce qui concerne l'influence que peut avoir la couverture médiatique du crime organisé sur les décisions et interventions des dirigeants policiers, les points de vue sont très nuancés. En général, les dirigeants policiers affirment que les médias n'ont pas d'influence sur les priorités ou sur les procédures policières. Cependant plusieurs répondants ont mentionné qu'ils prenaient en considération ce qui est diffusé dans les médias parce qu'ils ont le devoir de rendre des comptes aux citoyens ou parce qu'ils se préoccupent de ce que le public perçoit à travers les médias. Un grand nombre de dirigeants policiers ont aussi affirmé que les médias influencent leurs interventions en matière de communication. Certains affirment qu'ils doivent intervenir dans les médias pour justifier leurs actions ou pour corriger des informations inadéquates qui auraient été diffusées. D'autres ont mentionné qu'ils réajustent leurs stratégies de communications lorsqu'ils réalisent qu'un message a été mal perçu. Un grand nombre de répondants ont aussi affirmé que les informations diffusées dans les médias au sujet du crime organisé influençaient les démarches de vérifications des faits. Lorsqu'il est confirmé que des interventions sont nécessaires, les décisions alors sont prises en conséquence. Quelques dirigeants ont par ailleurs déclaré que même si les médias ne les influençaient pas en général, il pouvait y avoir des cas d'exceptions incontournables, comme à la suite de la mort d'un enfant de 11 ans dans l'explosion criminelle d'un véhicule ou lors de l'attentat contre le journaliste Michel Auger. Certains répondants ont finalement affirmé qu'ils n'étaient pas influencés par les médias, mais qu'ils devaient parfois tenir compte des positions des politiciens qui eux, peuvent être influencés.

Notes

1 Afin de préserver leur confidentialité, les répondants sont identifiés par un numéro attribué au hasard (de 1 à 20).

2 Dans un seul cas, il s'agissait d'un adjoint (superintendant)

3 Une ville frontalière, un ville donnant sur le Pacifique et une ville du centre du pays.

4 L'importance a été définie comme étant la place (nombre d'articles, espace rédactionnel, ordre dans les bulletins de nouvelles etc.) de ces nouvelles par rapport à l'importance relative que représentaient ces événements pour les dirigeants policiers. La notion de qualité a été définie par l'exactitude et la véracité des faits présentés, ainsi que par l'éthique de la démarche.

5 Pour connaître le point de vue du public, les dirigeants policiers ont mentionné que leur service effectuait des sondages auprès de la population, recevait des appels téléphoniques et des courriels de la part des citoyens. Des lignes d'information (de type Info-crime) les renseignent également. Ils ont aussi expliqué que leur service s'informait des interventions du public aux conseils municipaux, participait à des comités de sécurité publique ainsi qu'à des comités de citoyens et autres rencontres avec la population. Par ailleurs, les médias figuraient très souvent parmi les sources d'information qu'utilisent les dirigeants policiers pour sonder l'opinion publique.

Références

Beare, M. and Ronderos, J., *Exploratory Review of Media Coverage on Organized Crime in Canada : 1995-2000,* Ministère de la Justice (Canada), mars 2001

Dubois, J., *La couverture médiatique du crime organisé - Impact sur l'opinion publique?,* Gendarmerie royale du Canada, http://www.rcmp-grc.gc.ca/pdfs/media_f.pdf, 2002

Ericson, R.V., The News Media and Account Ability in Criminal Justice in Stenning, P.C., *Accountability for Criminal Justice*, University of Toronto Press, 1995

Gabor,T., Weimann,G., La couverture du crime par la presse: un portrait fidèle ou déformé, *Criminologie*, 20:1 (1987): 79-98

Gerbner, G., Gross, L. Living with television : The Violence Profile. *Journal of Communication* 26 (1976) : 173-199

Graber, D. " Evaluating Crime-Fighting Policies. " *In Evaluating Alternative Law Enforcement Policies*, edited by R. Baker and F. Meyer, Lexington, Mass. : Lexington Books, (1979) :179-200.

Kemshall, H. Sleep Safely: Crime Risks May Be Smaller Than You Think. *Social Policy And Administration* 31:3, (1997): 247-259

Lloyd, C., Walton, P., Reporting Corporate Crime, *Corporate Communications :An International Journal*, 4 :1, (1999) :43-48

O'Connell, M. Is Irish Public Opinion Towards Crime Distorded By Media Bias?. *European Journal of Communication* 14 :2 (1999) :191-212

Sheley, J., Ashkins, C. Crime, Crime News, and Crime Views, *Public Opinion Quarterly* 45(1981) :492-506.

Statistique Canada : http://www.statcan.ca

Autres Rapports Disponibles

Date	Titre	Auteur
Mai 2003	TVCF: analyse de la documentation et bibliographie	Wade Deisman, M.A.
Mars 2003	Les réseaux criminels	Vincent Lemieux, Ph.D.
Mars 2003	Les répercussions directes et indirectes du crime organisé sur les jeunes, en tant que délinquants et victimes	Holly Richter-White, M.A.
Le 24 juillet, 2002	Analyse des rapports sur les incidents violents de 1997 à 2001 inclusivement	Susan Kerr, B.A.
Juin 2002	Leçons tirées sur le crime organisé et la coopération policière dans l'Union européenne Entrevue avec le professeur Cyrille Fijnaut	Marcel-Eugène LeBeuf, Ph.D.
Juin 2002	La couverture médiatique du crime organisé - Impact sur l'opinion publique?	Judith Dubois
Juin 2002	La <traite> des êtres humains et le crime organisé: Examen de la littérature	Christine Bruckert, Ph.D. et Colette Parent, Ph.D.
Avril 2002	Collectivités, contrebande et conflit: Envisager des mesures réparatrices pour réparer les préjudices implicites de la contrebande sur la nation mohawk d'Akwesasne	E.J. Dickson-Gilmore, Ph.D.
Mars 2002	Problèmes et résolution de problèmes dans les écoles de l'île-du-Prince-Édouard: Analyse de données	Jharna Chatterjee, Ph.D. et Susan Kerr, B.A.